

Дошкольное обучение и воспитание (ДВО): история и современные тренды.

Ирсалиев С.А. – Президент Международного университета Астана

ДВО является самым молодым уровнем образования. Ему в этом году исполнилось «всего лишь» 254 года.

По мнению Х.Моргана (автора книги «Дошкольное образование: история, теория и практика») первое дошкольное учреждение для детей младше 6 лет было открыто в 1767 г. во Франции филантропом и пастором Иоганном Фридрихом Оберлином (Johann Friedrich Oberlin, 1740-1826) [1].

В современный понятийный аппарат термин «Детский сад» был введен в 1840 году немецким педагогом Фридрихом Вильгельм Август Фрёбелем (Friedrich Wilhelm August Fröbel, 1782-1852). Он переименовал созданный им же в г. Блакенбурге «Институт игры и деятельности для игр и занятий взрослых с детьми дошкольного возраста» в «Детский сад» [2]. С тех пор институализация дошкольного воспитания и обучения прочно закрепилась за этим термином.

Первая официальная государственная программа по развитию ДВО «Head Start» была принята в США в 1965 году в рамках кампании президента Линдона Б.Джонсона по борьбе с бедностью [3]. «Head Start» была разработана в целях разрыва цикла бедности, через предоставление детям дошкольного возраста из малообеспеченных семей комплексной программы для удовлетворения их эмоциональных, социальных, медицинских, продовольственных и психологических потребностей.

Запуск общемирового тренда развития ДВО скорее всего можно отнести к Всемирной конференции «Образование для всех» в Джомтьене (Таиланд, 5-9 марта 1990 года). Тогда Всемирная декларация «Образование для всех» утвердила основные направления деятельности по удовлетворению базовых образовательных потребностей. В частности, относительно ДВО в ней было заявлено, что обучение начинается с рождения. Соответственно требуется уход за детьми и получение первоначального образования с раннего возраста, чего «...можно добиться с помощью мер, осуществляемых при содействии соответственно со стороны семей, общин или организованных программ» [4].

Всемирный образовательный форум в Дакаре (Сенегал, 26-28 апреля 2000 г.) закрепил и развил стремление ЮНЕСКО расширять и совершенствовать комплексные меры по уходу за детьми младшего возраста и их воспитанию, особенно в отношении наиболее уязвимых и обездоленных детей [5].

А 27 сентября 2015 года на саммите ООН в Нью-Йорке 193 государствами приняты 17 целей устойчивого развития до 2030 года, которые вступили в силу с 1 января 2016 года. Для достижения Четвертой цели («обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех»), была поставлена задача 4.2: «До 2030 года обеспечить всем

девочкам и мальчикам доступ к качественным системам развития, ухода и дошкольного обучения детей младшего возраста, с тем чтобы они были готовы к получению начального образования» [6].

Столь пристальное внимание дошкольному уровню образования со стороны главных международных организаций основано на широкой доказательной базе того факта, что ДВО является ключевым звеном в формировании основных базовых компетенций человека.

И хотя ДВО является самым «молодым» уровнем образования, оно успело за столь короткий срок своего существования доказать собственную приоритетность в развитии человеческого капитала.

Накопленные и обобщенные данные о развитии дошкольного воспитания и обучения с большой долей уверенности позволяют утверждать о пяти (как минимум) основных глобальных трендах:

1. Усиление восприятие в мире ДВО как самого важного звена в развитии человеческого капитала

Исследования показывают, что наиболее бурный рост мозга человека происходит до 3 лет [7]. Именно в это время наиболее активно формируются высшие когнитивные функции (лат. *cognitio* - познание) – мозговые функции: память, внимание, психомоторная координация, речь, гнозис, праксис, счет, мышление, ориентация, планирование и контроль высшей психической деятельности, а также сенсорика, слух, зрение и язык (рисунок 1).

По данным «Института развития и исследований детей раннего возраста» развитие памяти ребенка зависит от формирования нейронных связей (синапсов). Для укрепления синапсов необходимо поступление информации. Без нее синапсы разрушаются. В первые 3 года у детей самый высокий потенциал к развитию (рисунок 4). Поэтому развитие мозга критически зависят от информации, получаемых в первые 3 года жизни.

А отсутствие условий развития в первые годы ведет к низкому развитию интеллекта [8].

Рисунок 1 [7]

Формирование высших когнитивных функций

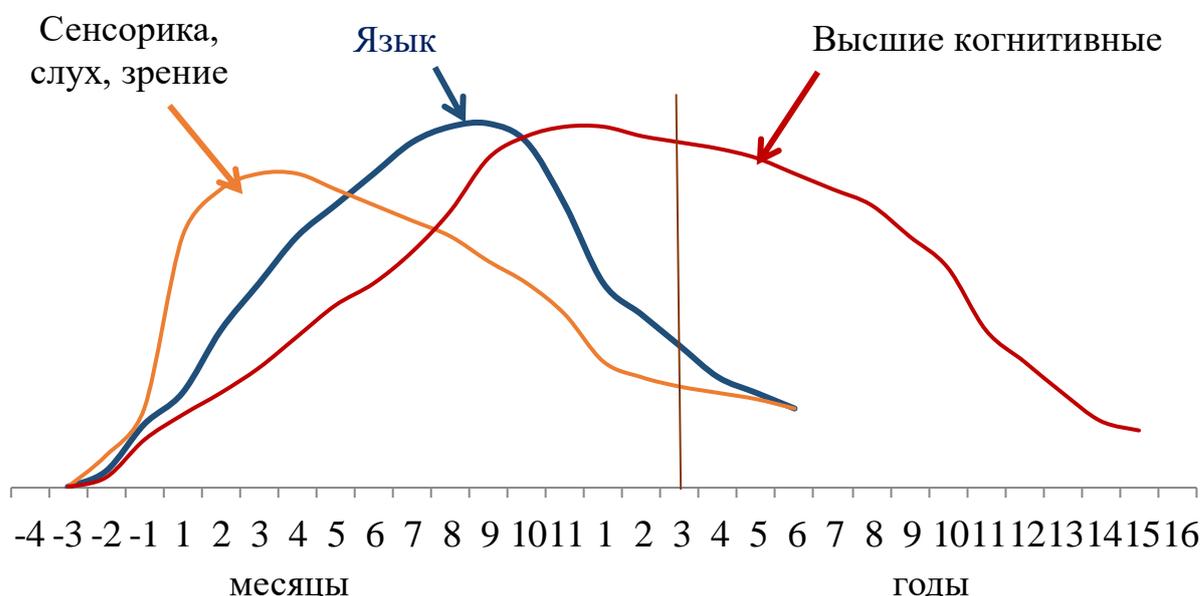


Рисунок 2 [8]



Все это хорошо сформулировал японский предприниматель, один из основателей компании «Sony» Масару Ибука (1908 - 1997) в своей книге «После трех уже поздно» [9]. Его утверждение о том, что исследования физиологии мозга и детской психологии свидетельствуют о решающей роли в развитии умственных способностей ребенка его личного опыта познания в первые три года жизни (периода активного развития мозговых клеток) и стимуляции в этом возрасте, еще никто не смог опровергнуть, основываясь на убедительной доказательной базе.

Лауреат Нобелевской премии Джеймс Хекман и профессор факультета экономики Университета Колледж Лондон Педро Карнейру [10] также утверждают, что программы обучения взрослых гораздо менее эффективны в сравнении с программами раннего воспитания и заниматься интеллектуальным развитием ребенка в 3-4 года уже поздно, т.к. основной этап развития осуществляется в первые три года жизни. По их мнению, возврат инвестиций в раннее развитие детей составляет 7-10% ежегодно, за счет экономии средств на последующее корректирующее образование, повышенной производительности труда, роста налоговых платежей и снижения преступности.

Более того, инвестиции в ДВО являются наиболее выгодными вложениями с точки зрения развития человеческого капитала и экономики знаний. На \$1, вложенный в дошкольное воспитание и обучение, обществу возвращается до \$8 и более. 1\$, вложенный в ДО, окупается в 3 раза больше, чем инвестиции в среднее образование и в 8 раз - чем в профессиональное обучение [11].

При этом ученые констатируют, что, хотя первые дошкольные годы жизни человека самые важные в его развитии и самые выгодные для инвестиций - именно они имеют самые низкие государственные затраты. Высокий социальный статус и хорошие финансовые возможности семьи не могут компенсировать этот инвестиционный пробел на национальном уровне. Более того семейный достаток не всегда является фоном, который улучшает развитие ребенка. «Ребенок, который вырос в зажиточной семье, но при этом получил плохое воспитание, находится в более невыгодном положении, чем ребенок из экономически неблагополучной семьи с одним родителем, который заботится о нем и дает мудрые наставления» [12].

Важное значение имеет соотношение «доступ/качество». Только при их оптимальном соотношении инвестиции в ДВО имеют наивысшую отдачу. В этой связи в ежегодном обзоре ОЭСР Education at a Glance (2014), отмечалось: «Во многих странах ОЭСР услуги ДВО получили широкое распространение наряду с увеличением числа работающих женщин. Однако расширение доступа без улучшения качества этих услуг не даст ожидаемых результатов, как на индивидуальном, так и общественном уровне» [13].

За счет каких факторов ДВО столь выгодная сфера для инвестиций? Дело в том, что ребенок, получивший качественное ДВО, имеет в школе навыки в 2 раза лучше, имеет на 40% выше вероятность закончить вуз [14]. За счет лучшего образования и трудоустройства в последующем он платит на 7% больше налогов, дает 5% экономии на соцобеспечении и переобучении, а также 88% экономии на пенитенциарной системе [11].

Таким образом, осознание особой важности ДВО в мире привело к пониманию его обязательности.

В 2021 году казахстанской системе ДВО исполняется 104 года. Начало ДВО в Казахстане положено в 1917 году в г. Верном (Алматы) по инициативе частного просветительского общества при поддержке Совета рабочих и солдатских депутатов, что можно рассматривать как первый пример государственного частного партнерства. В тот год в городе была открыта первая детская площадка на 300 мест, а с 1920 года ДВО начинает охватывать сельское население. С тех пор и до начала 90-х годов прошлого века сеть детских садов в Казахстане неуклонно росла [15].

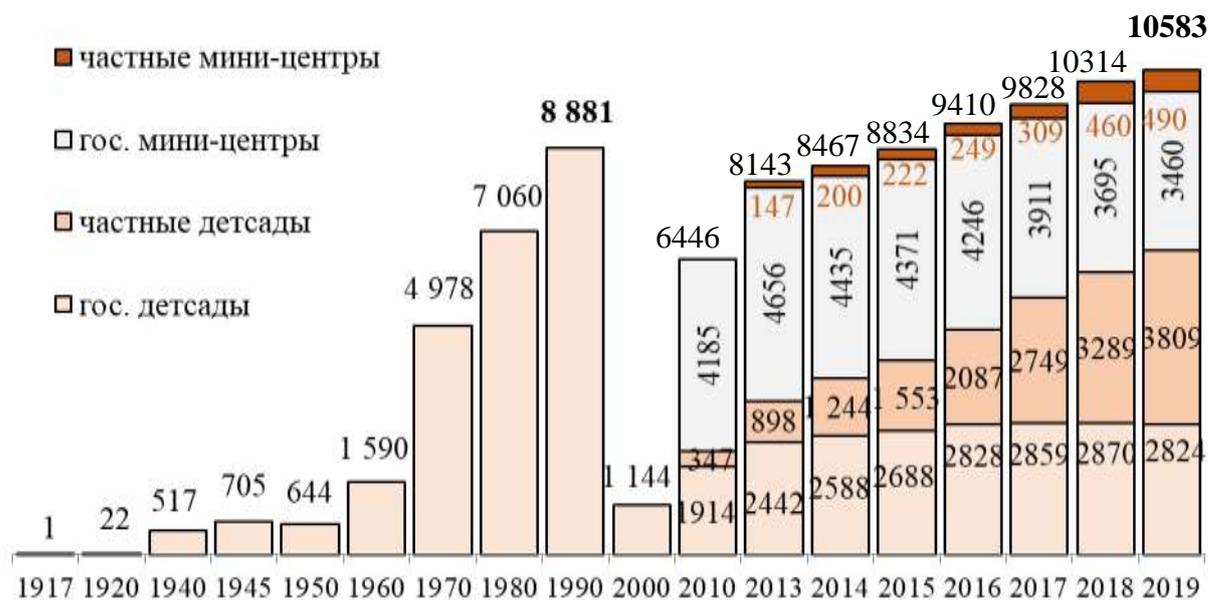
Активным организатором и идеологом зарождения и развития ДВО в нашей стране стала Кулжанова Назипа Сегизбайкызы (1887-1934) - первая женщина журналист. Она была автором книги «Дошкольное воспитание» («Мектептен бұрынғы тәрбие», Оренбург, 1923 г.), в которой раскрываются основные задачи ДВО в казахской степи. Ей также принадлежит авторство книги «Мать и дитя» (Ана мен бала», 1927 г.), посвященной проблемам материнства и педагогического образования женщин [16].

Внимание, которое уделяло государство ДВО, иллюстрируется развитием сети дошкольных организаций, которое не останавливалось даже в самые тяжелые военные годы (рисунок 3).

ДВО оказалось наиболее уязвимым уровнем образования в период экономического коллапса обретения независимости. К распаду СССР 60% детских садов были ведомственными (при различных предприятиях). Закрытие этих предприятий, в первую очередь, начиналось с ликвидации социальной инфраструктуры, в том числе детских садов. К 2000 году сеть дошкольных организаций в стране сократилась в 8 раз.

Значительное их сокращение произошло в сельской местности, которое потеряло более 95% своей сети и контингента. Но даже в это нелегкое время Казахстан стал первой страной в Центральной Азии, которая в 1999 году законодательно закрепила обязательную одногодичную бесплатную предшкольную подготовку. С появлением экономических возможностей у государства дошкольное образование вновь стало приоритетом в политике страны [15].

Развитие сети дошкольных организаций в Казахстане



Выступая на III съезде работников образования и науки Казахстана 12 октября 2004 года Первый Президент страны Н.А. Назарбаев дал новый политический ориентир развития ДВО: «Предстоит практически заново воссоздать систему дошкольного воспитания. Сегодня только 19% детей посещают ясли и сады. Считаю, что мы должны сделать дошкольное образование максимально доступным и особенно для детей из малообеспеченных семей. Поэтому я поручил Правительству и всем акимам приступить к восстановлению всех детских садов» [17].

Ключевую роль в развитии ДВО сыграла инициированная в 2010 году Елбасы программа по обеспечению детей дошкольным воспитанием и обучением «Балапан», благодаря которой исторически рекордный показатель сети детских садов 1991 года (8 881) уже в 2017 году был превышен на 1000 единиц дошкольных организаций (рисунок 3). При этом появились абсолютно новые виды дошкольных организаций – частные детсады, государственные и частные мини-центры, большое количество (не поддающихся учету) развивающих центров.

Таким образом, имеющиеся исторические факты, свидетельствуют о соответствии отечественного понимания важности ДВО мировым трендам.

2. Обязательное ДВО или предшкольное образование

Соразмерно осознанию ДВО как самого важного уровня образования в мире растет статус ДВО и понимание его обязательности. Это наглядно иллюстрируется трансформацией отражения ДВО в Международной стандартной классификации образования ЮНЕСКО (МСКО - International Standart Classification of Education) (рисунок 4).

В первой **МСКО-1976** года была предпринята попытка первой классификации ДВО [18]. Из семи уровней категорий образования, ДВО было обозначено индексом «0» и получило название «Образование,

предшествующее первому уровню». Оно было предназначено для детей в возрасте 3,4,5 лет (возрастной лимит в этой категории зависел от возраста поступления в начальное образование) и длительностью от одного до трех лет.

Образовательные программы этого уровня не включали игровые группы, детские сады, детские центры или аналогичные организации, которые не имели устойчивой образовательной цели, а имели целью простой уход за маленькими детьми вне дома.

По версии МСКО-1976 программы уровня «0» назывались по-разному: образование в раннем детстве, детское образование, воспитание в детском саду, дошкольное образование (early child-hood education, infant education, nursery education, or pre-school education).

Эти программы мало акцентировали внимание на грамотность или общем образовании (хотя и могли включать в себя мероприятия, направленные на подготовку детей к обучению, чтению, письму и математике). Они были направлены главным образом на то, чтобы дети привыкли к групповым действиям, таким как пение, танцы, участие в ритм-группах и групповых играх для пропаганды здоровых и социально желательных привычек, развития навыков окрашивания, лепки, прописи, а также усвоения простых инструментов. Программы предназначались, в первую очередь, для того, чтобы ввести очень маленьких детей в ожидаемую среду школьного типа, т. е. обеспечить мост между домашней и школьной атмосферой. Учитывались также программы для детей с особыми потребностями.

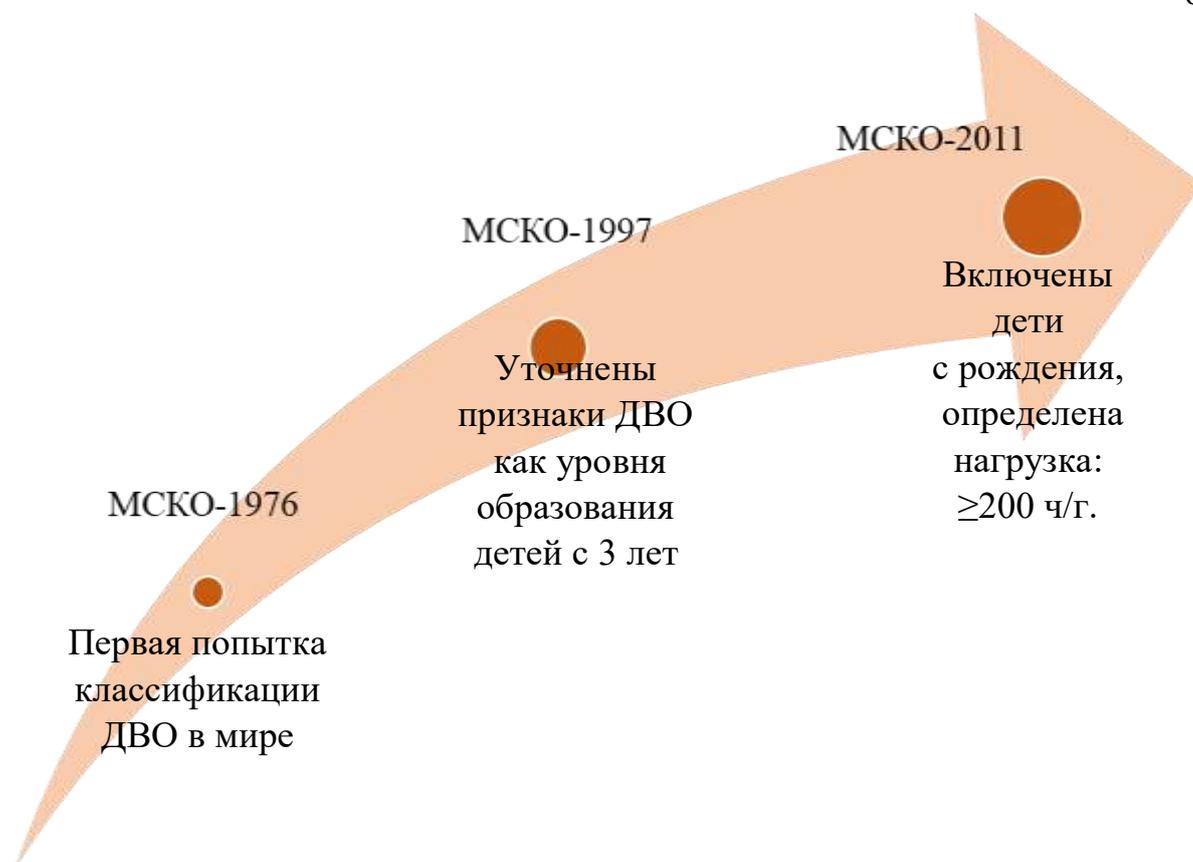
Реализация программ уровня «0» осуществлялась в детских садах или аналогичных учреждениях, в специальных секциях при начальных школах, а для детей с особыми потребностями - в больницах, в специальных школах или учебных центрах. По завершении этих программ дети продолжают образование на первом уровне.

В МСКО-1976 отмечалось, что для многих детей эта дошкольная стадия вообще отсутствует.

В МСКО 1997 года сохранилось обозначение ДВО как уровня «0». Однако оно уже получило название «Дошкольное образование». Были уточнены признаки ДВО как уровня образования для детей в возрасте не менее 3 лет [19]. По версии МСКО-1997 этот возраст был выбран потому, что программы, предназначенные для детей более младшего возраста, обычно не удовлетворяют образовательным критериям МСКО.

Максимальный возраст (также как и в МСКО-1976) зависел в каждом случае от установленного возраста поступления в начальную школу.

В МСКО-1997 впервые отмечена необходимость введения требований о наличии педагогической квалификации для персонала, реализующего образовательные программы ДВО. Это требование провело линию различия между дошкольным образованием и уходом за детьми, для которого требуется квалификация на уровне среднего медицинского персонала, либо ее не требуется совсем.



В **МСКО-2011** года ДВО под индексом «0» получило название «Образование детей младшего возраста». В отличие от предшествующих МСКО, здесь уровень ДВО подробно описан как важная, самостоятельная и основополагающая ступень в иерархии уровней образования [20]. Подробно даны основные его характеристики. Приведено описание программ, которые уже однозначно содержат целевой образовательный компонент.

Широко сформулирована цель ДВО: развитие социо-эмоциональных навыков, необходимых для обучения в школе и жизни в обществе, развитие навыков, необходимых для подготовки детей к учебной деятельности и к поступлению на обучение по программам начального образования.

Кроме этого, впервые в МСКО включены дети с рождения. Так, были выделены две категории программ уровня МСКО «0»:

1. Программы развития детей младшего возраста с образовательным компонентом для детей в возрасте от 0 до 2 лет. Эти программы формируют учебную среду с опорой на зрительное восприятие, способствует самовыражению, овладению устной речью и её использованию для осмысленного общения, активной игре с целью развития координации и моторики у детей под наблюдением персонала и при интерактивном взаимодействии с ним. Программы, в которых предусмотрен лишь уход за детьми (присмотр, питание и забота о здоровье), в МСКО не включены.

2. Программы для детей с 3 лет и до начала обучения по программам начального образования. Их образовательная направленность характеризуются как интерактивное взаимодействие друг с другом или с воспитателями, с помощью которых дети совершенствуют навыки устной речи и социальные навыки; начинает развиваться логическое мышление и умение аргументировать и общаться посредством мыслительного процесса. Детей знакомят с алфавитом и математическими понятиями, создают условия для изучения внешнего мира и окружающей среды. Участие под наблюдением воспитателей в занятиях по развитию крупной моторики (т.е. физические упражнения через игры и другие виды деятельности) и занятия в игровой форме могут быть использованы как обучающая возможность для создания условий для социального взаимодействия с другими детьми и развития навыков, самостоятельности и готовности к школе.

Также в МСКО-2011 впервые определена рекомендуемая нагрузка – не менее 200 часов в год (не менее 2 часов в день и 100 дней в году) образовательной деятельности, четко сформулированы критерии классификации ДВО: основные (образовательная направленность программы, институциональный контекст, типичный целевой возраст детей, для которых разработана программа, интенсивность и продолжительность программы) и дополнительные (квалификация персонала, наличие нормативно-правовой базы)

В уровень «0» не включены семейные занятия, обучение детей их родителями, родственниками или друзьями, которые могут быть целенаправленными, но не организованными в «программу».

Сорок лет пути к пониманию обязательности ДВО привели к отражению этого понимания в одном из самых важных для системы образования документов современности - Инчхонской декларации.

21 мая 2015 года в Республике Корея на Всемирном форуме по вопросам образования выше 1 600 представителей из 160 стран, в том числе более 120 министров, приняли Инчхонскую декларацию «Образование-2030: обеспечение всеобщего инклюзивного и справедливого, качественного образования и обучения на протяжении всей жизни», содержащую новую концепцию образования на ближайшие 15 лет, которая легла в основу четвертой Цели устойчивого развития ООН.

Согласно этой декларации, «к 2030 году страны мира должны предоставлять не менее одного года бесплатного качественного дошкольного образования силами хорошо подготовленных воспитателей [21]. Данные ЮНЕСКО [22] говорят о том, что все больше стран вводит обязательное дошкольное образование не менее одного года. Например, в 2014 году их было 40 (таблица 1).

Таблица 1

Годы введения обязательного одногодичного ДВО

Западная Европа			Восточная Азия и Океания		
1	Кипр	2004	1	Бруней	1979
2	Дания	-	2	КНДР	-

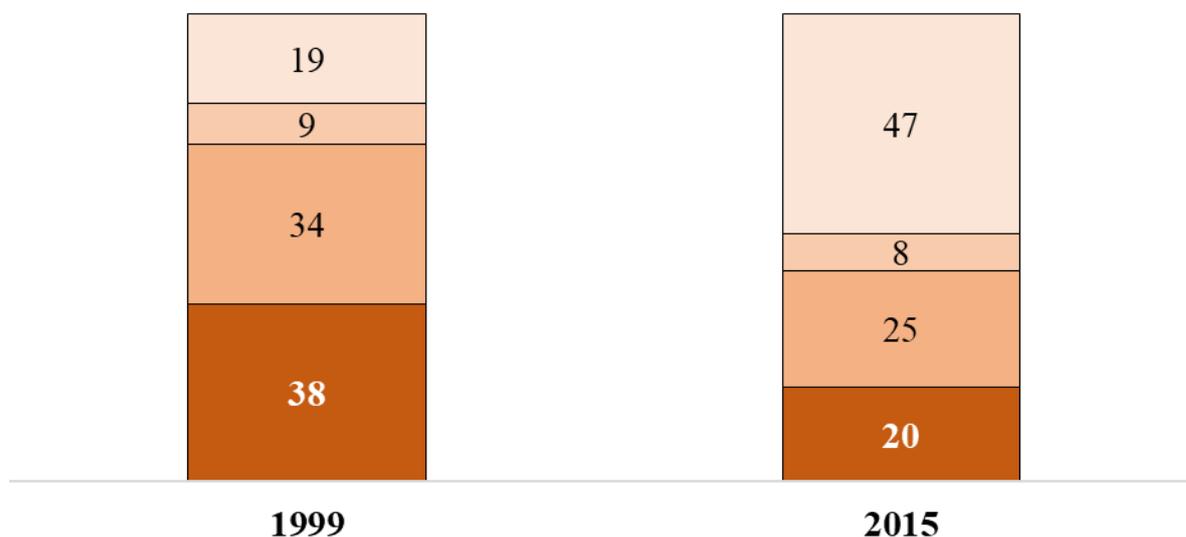
3	Греция	2006	3	Макао (КНР)	1995
4	Израиль	1949	4	Мьянма	-
5	Люксембург	1963	5	Филиппины	2012
6	Швейцария	-	Центральная Азия		
Южная и Западная Азия			1	Казахстан	1999
1	Иран	2004	Страны Африки		
2	Шри-Ланка	1997	1	Гана	2007
Арабские государства			Латинская Америка		
1	Судан	1992	1	Аргентина	1993
Центральная и Восточная Европа			2	Колумбия	1994
1	Босния и Герцеговина	2007	3	Коста-Рика	1997
2	Болгария	2003	4	Доминиканская Республика	1996
3	Венгрия	1993	5	Эквадор	2008
4	Латвия	2002	6	Сальвадор	1990
5	Македония	2005	7	Гватемала	1985
6	Польша	2004	8	Мексика	2002
7	Молдова	-	9	Никарагуа	2006
8	Румыния	-	10	Панама	1995
9	Сербия	2003	11	Парагвай	1998
10	Словения	2001	12	Перу	2004
			13	Уругвай	-
			14	Венесуэла	1999

В период 1999-2012 гг. охват дошкольным образованием вырос на 64% (до 184 миллионов). Как результат - за 17 лет в мире более, чем в два раза увеличилась доля стран с высоким охватом ДВО и почти вдвое сократилась доля стран с крайне низким (рисунок 5) [22].

Рисунок 5

Изменение долей стран мира (в %) по уровню охвата ДВО

- Доля стран с высоким охватом ДВО (>80%)
- Доля стран со средним охватом ДВО (70-79%)
- Доля стран с низким охватом ДВО (30-69%)
- Доля стран с крайне низким охватом ДВО (<30%)



Что касается Казахстана, то в 1999 году наша республика стала первой и до сих пор единственной страной Центральной Азии, где обучение в дошкольном учреждении в течение одного года стало обязательным.

По данным национальной статистики на 2019 г. охват ДВО детей в Казахстане в возрасте 3-6 (7) лет составляет 98,5%, а в возрасте 1-6 (7) лет – 78,3%. Охват детей раннего возраста (1-3 лет) – 42,7%, что сопоставимо со средним показателем стран ОЭСР (34,4%) [23].

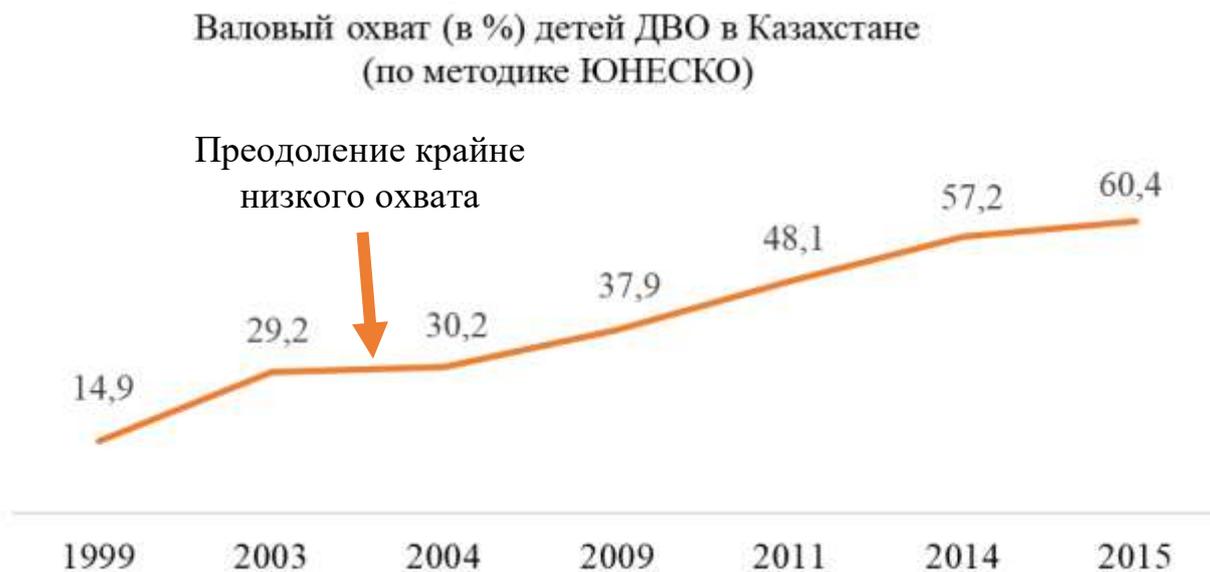
В докладе ЮНЕСКО «Образование для всех 2000-2015 гг.: достижения и вызовы», Казахстан отнесен ко второй группе стран (с низким охватом), но со значительным прогрессом в охвате детей ДВО (таблица 2).

Таблица 2

Охват ДВО детей в возрасте 1-6 лет		Прогресс в валовом охвате ДВО в мире с 1999 по 2015 гг.		
		значительный	небольшой	медленный
Высокий	>80%	Германия, Беларусь, Россия, Япония, Швеция		
Средний	70 - 79%	Албания, Индия, Финляндия	Греция, Канада, США	-
Низкий	30 – 69%	Армения, Казахстан , Иран, Китай, Турция, Хорватия	Боливия, Иордания, Палестина	Австралия, Кувейт, Сербия
Крайне низкий	<30%	Азербайджан, Кыргызстан, Сенегал	Таджикистан, Ирак, Узбекистан	Бангладеш, Македония

Еще в 2004 году Казахстан преодолел порог крайне низкого охвата и с тех пор быстрыми темпами продвигается вперед (рисунок 6).

Рисунок 6



Следует отметить, что формула ЮНЕСКО для расчета валового охвата ДВО для Казахстана, отличается от формулы, применяемой в национальной статистике.

По методике ЮНЕСКО валовый охват ДВО рассчитывается по формуле:

$$ВО = N1/N2 \times 100\%,$$

где ВО – валовый охват ДВО;

$N1$ – численность детей в возрасте от 0 до 7 лет, посещающих дошкольные

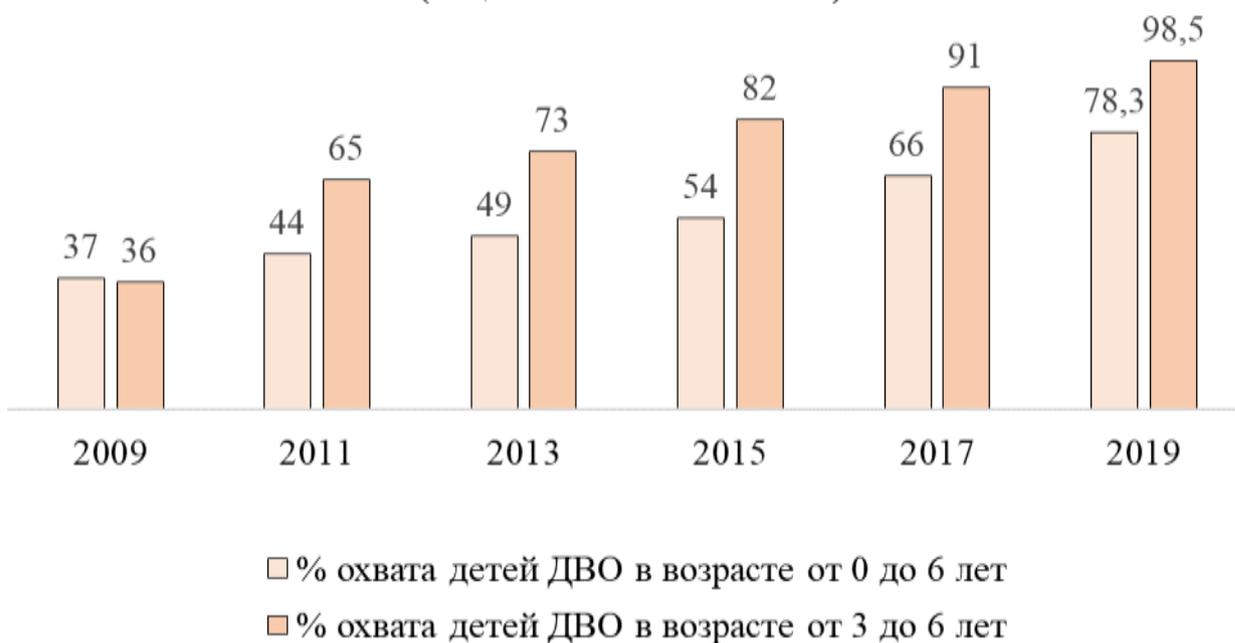
организации и предшкольную подготовку в детских садах и школах;

$N2$ – общая численность населения в возрасте 3-6 лет.

Отечественная статистика охвата ДВО рассчитывается по аналогичной формуле. Но в основе расчета и в числителе, и в знаменателе лежит одна возрастная группа – от 0 до 6 лет (варианты: от 0 до 3, от 3 до 6 лет). В числителе, соответственно, число детей, посещающих дошкольные организации, а в знаменателе – общая численность детей данной возрастной категории.

Динамика охвата ДВО по этой формуле приведена в рисунке 7.

Динамика охвата детей ДВО в Казахстане
(национальная статистика)



Таким образом,

(1) трансформация описания, обобщения и выводов о ДВО, содержащихся в Международной стандартной классификации образования ЮНЕСКО (МСКО 1976, 1997 и 2011 годов),

(2) рекомендации, изложенные 21 мая 2015 года на Всемирном форуме по вопросам образования в Инчхонской декларации «Образование-2030: обеспечение всеобщего инклюзивного и справедливого, качественного образования и обучения на протяжении всей жизни»,

(3) четвертая цель устойчивого развития ООН (задача 4.2): «До 2030 года обеспечить всем девочкам и мальчикам доступ к качественным системам развития, ухода и дошкольного обучения детей младшего возраста с тем, чтобы они были готовы к получению начального образования», которая принята 27 сентября 2015 года на саммите ООН в Нью-Йорке 193 государствами и которая вступила в силу с 1 января 2016 года;

(4) статистика, имеющаяся в открытых базах данных ЮНЕСКО свидетельствуют о глобальном тренде – движения мира в сторону обязательности ДВО.

Необязательное ДВО уходит в историю.

И Казахстан, особенно за последнее десятилетие, благодаря инициированной Елбасы программе «Балапан», которая затем была имплементирована в Государственную программу развития образования и науки, достойно демонстрирует свою приверженность этому тренду. Темпы роста охвата детей ДВО, произошедшие со времени принятия программы «Балапан», не имеет аналогов среди стран Центральной Азии, СНГ (за исключением Армении) и стран ОЭСР.

В Государственной программе развития образования и науки на 2020-2025 годы поставлена цель: к 2025 году достичь охвата ДВО 85,3% детей от 1 до 6 лет и 100% охвата детей в возрасте от 3 до 6 лет, что де-факто делает ДВО в Казахстане обязательным.

3. Высокие требования к квалификации и статусу воспитателя

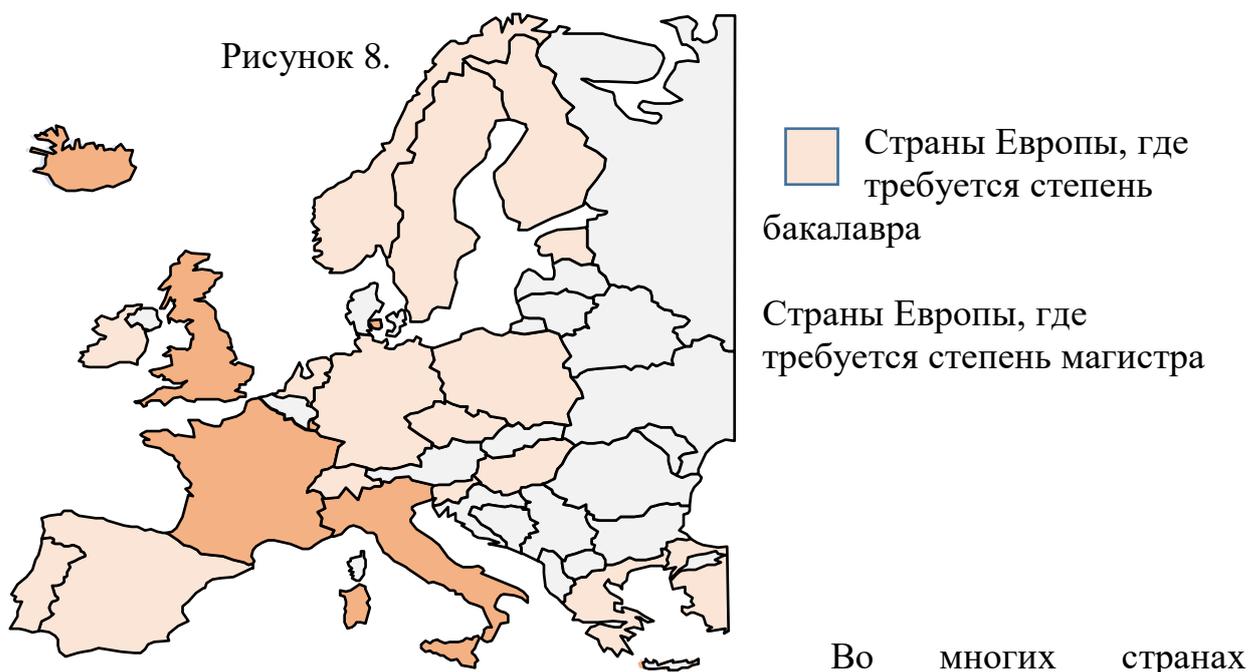
Ключевая роль педагогических работников в обеспечении качества и эффективности ДВО (как и других уровней образования) общеизвестна. Поэтому мир методично движется в направлении высокой квалификации и статуса воспитателя.

Поскольку Елбасы была поставлена задача соответствовать принципам и стандартам ОЭСР, здесь и далее будут сравниваться соответствующие показатели Казахстана со средними показателями данной группы самых развитых государств.

В первую очередь, это относится к уровню образования дошкольных педагогов. В 21 европейской стране ОЭСР для работы в ДВО требуется в обязательном порядке (как минимум) высшее образование [24]. А в 4 странах (Англия, Франции, Исландии, Италии) педагоги ДВО обязаны получить степень магистра (рисунок 8).

Высокий статус педагогов ДВО подкреплен достойным уровнем их зарплаты. Так, по данным ОЭСР, средняя заработная плата воспитателей составляет \$3,1 тысячи в месяц, что равно примерно 80% от средней зарплаты по ОЭСР [25]. При этом, зарплата как доля (%) от зарплаты учителя начальной школы в странах ОЭСР составляет 93%, а возможный рост зарплаты за время карьеры - до 60%.

В 19 странах ОЭСР (в 14 обязательная, в 5 по выбору дошкольной организации) действуют Программы введения в специальность, без освоения которой педагог ДВО не может начать свою педагогическую деятельность.



окончание профессиональной подготовки и получение диплома о высшем образовании еще не является основанием для допуска к педагогической деятельности. В странах ОЭСР распространены три пути допуска выпускников педагогических специальностей к профессиональной деятельности. Так, в Южной Корее и Японии предварительно необходимо сдать еще соответствующий конкурсный экзамен. В Австралии, Новой Зеландии и в той же Японии необходимо получить лицензию. А в Новой Зеландии, Южной Корее, Японии обязательно прохождение программы введения в специальность (1-2 года).

В таблице 3 приведено сопоставление показателей квалификации и статуса воспитателей ДВО в странах ОЭСР и в Казахстане.

Таблица 3

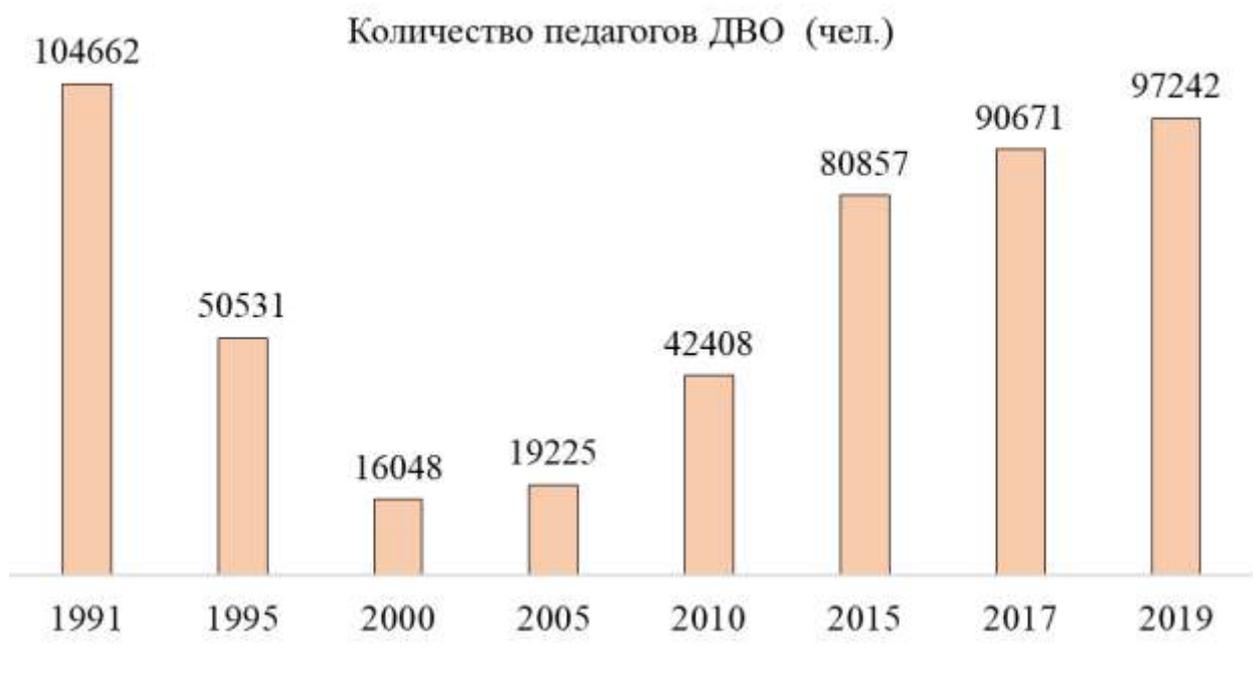
№	Показатель	ОЭСР	Казахстан
1	Уровень образования воспитателя	В 21 странах не ниже бакалавра, в 4 - магистра	53,3% воспитателей имеют специальность по ДВО (29,9% высшее, 23,4% ТППО)*
2	Средняя зарплата	\$3,1 тыс. - 80% от средней зарплаты по ОЭСР	90,2 тыс. тг. (\$214) – 48,3% от средней зарплаты по РК (186,8)**
3	Зарплата как доля (%) от зарплаты учителя начальной школы	93%	80%
4	Рост зарплаты за время карьеры	на 60%	на 30%
5	Программа введения в профессию	В 19 странах (в 14 обязательная, в 5 - по выбору)	Не регламентирована
6	Соотношение воспитатель/ количество детей	1:7 (для детей 2-х лет), 1:18 (для детей 3-4 лет)	1:25 (наполняемость групп детьми 1-6 лет)

* Согласно Национальной образовательной базе данных (2019) в 2018/19 учебном году из 97 242 педагогов ДВО – 29 073 имели высшее образование специализированное в ДВО, а 22 732 имели специализированное техническое и профессиональное образование.

** Средняя зарплата казахстанских педагогов ДВО обозначена в таблице на основании данных Комитета статистики Министерства национальной экономики РК за 2020 год.

Контингент педагогических работников ДВО уменьшался и рос в соответствии с уменьшением и ростом сети дошкольных организаций (рисунок 9).

Рисунок 9



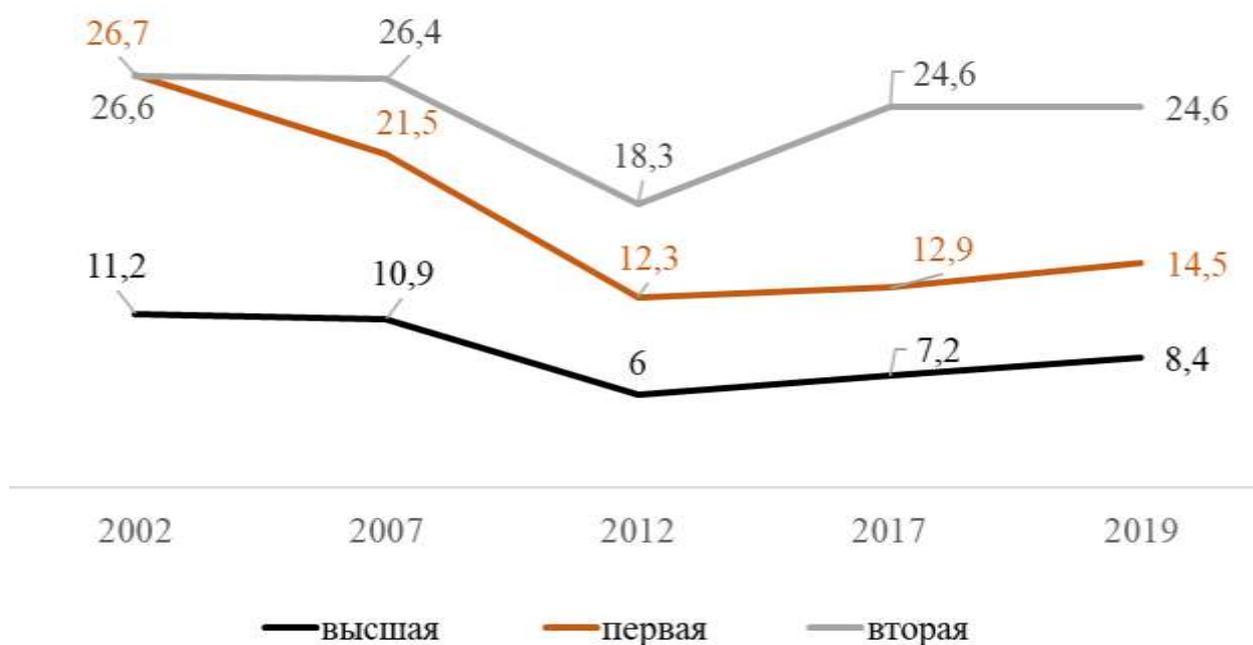
С 1991 по 2000 год количество педагогов ДВО сократилось в 6,5 раз. С 2000 года наблюдается обратная картина - количество педагогов ДВО увеличилось почти в 6 раз, но даже в 2019 году этот показатель был все еще меньше показателя 1991 года.

Доля педагогов ДВО с высшим образованием за годы независимости выросла на 45,2% и составила 64,6%. Однако большинство воспитателей (как уже отмечено в таблице 3) не имеют специализированного (в ДВО) высшего образования

Темпы роста числа дошкольных организаций и массовый прием на работу воспитателей не сопровождались соответствующим ростом качественного состава педагогов, что привело к увеличению доли специалистов без категории. Доля квалифицированных педагогов за 15 лет снизилась на 17% и составила 47,5% в 2019 г. (рисунок 10).

Как видно из таблицы 3 и рисунков 9, 10 в вопросах высокой квалификации и статуса педагогов ДВО у Казахстана еще много резервов для движения вперед. Эта ситуация была отражена в Государственной программе развития образования, согласно которой планируется довести долю педагогических работников ДВО со специализированным дошкольным образованием до 72% к 2025 году. Однако этого критически мало для полного соответствия мировому тренду предъявления высоких требований к квалификации и статусу педагогов ДВО. Поэтому в своем последнем Послании 5 октября 2018 года Первым Президентом Казахстана дано поручение пересмотреть квалификационные требования, методы обучения, систему оплаты труда воспитателей и других работников детских садов [25].

Доли (%) педагогов ДВО по категориям

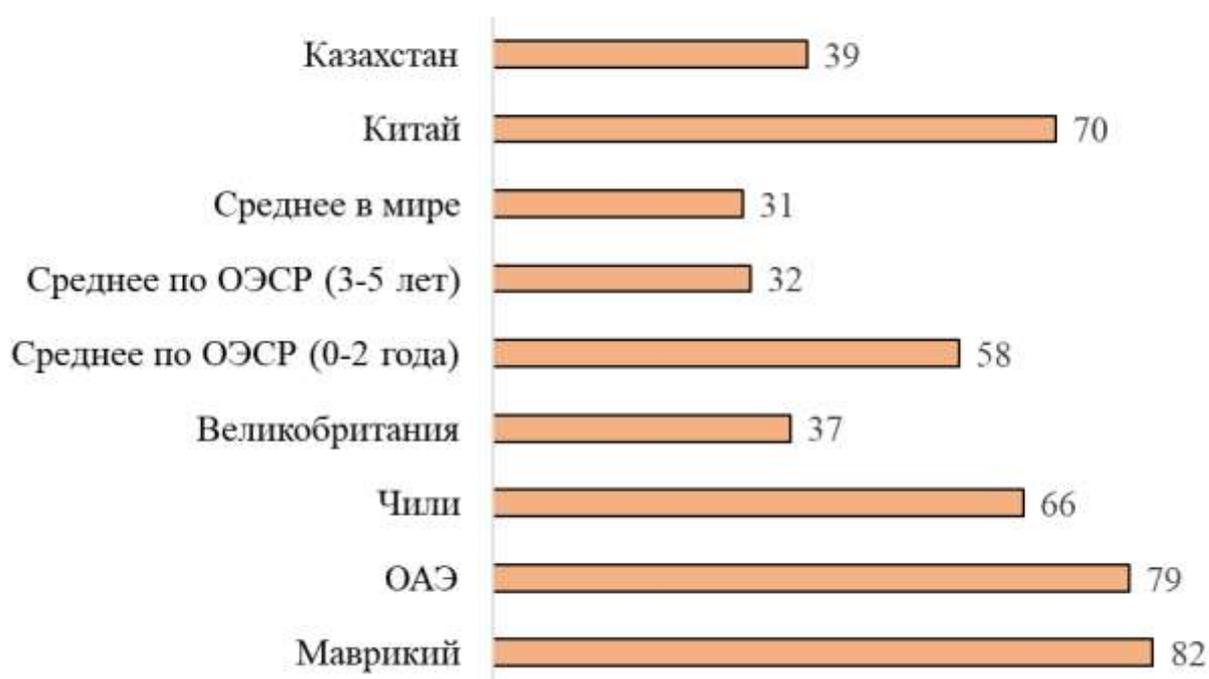


4. Развитие ДВО через государственно-частное партнерство

Очевидно, что ни одно государство в мире не сможет исключительно по экономическим причинам взять на себя полную ответственность и профинансировать за счет государства достижение всеобщего, обязательного и качественного ДВО. На практике в таких случаях должен включаться механизм государственного частного партнерства. И поэтому в мире за счет ГЧП растет доля частного сектора в ДВО.

Доля частных дошкольных организаций в мире составляет 31%. С 1999 года рост произошел всего на 3% (рисунок 11). Казахстан абсолютно сопоставим со средне мировым показателем - доля частных детсадов и мини-центров составляет 39%. Причем, начиная с 1999 года (14,9%), эта доля выросла более чем в 2 раза.

Доля (%) частных дошкольных организаций*



* Данные взяты из четырех источников: (1) Национальный сборник «Статистика системы образования», 2020 год; (2) Report on the Diversification of China's Education Industry 2014; (3) «Образование для всех 2000-2015 гг.: достижения и вызовы», ЮНЕСКО, 2015; (4) Education at a Glance, OECD, 2015.

Различия в платежеспособности населения между странами и внутри стран (регионы, город-село) являются предостерегающими факторами от безусловности и без альтернативности ГЧП. ЮНЕСКО рекомендует развивать частный сектор ДВО в городах, при этом обеспечивать качество услуг не ниже чем в государственных организациях и уделять особое государственное внимание ДВО в селах.

Основной механизм ГЧП в ДВО – возмещение государством частных инвестиций через подушевое финансирование дошкольных организаций. Для этого в Гонконге и Великобритании родителям выдаются государственные ваучеры. А в Чили, Швеции и Южной Африке государство просто возмещает родительскую оплату.

ГЧП как правило обставлено рядом условий. Так, например, в Гонконге ваучеры выдаются только для тех дошкольных организаций, где работают сертифицированные педагоги. В Великобритании, Чили, Южной Африке и др. возмещение государством родительской оплаты осуществляется только в зарегистрированных дошкольных организациях, которые участвуют в мониторинге госорганов.

Для развития ГЧП в ДВО в Казахстане было полностью отменено лицензирование дошкольного уровня образования (что не совсем соответствует общепризнанной мировой практике). Значительно упрощены нормативные

требования к помещениям дошкольных организаций. Выделяется государственный заказ для частного сектора ДВО.

В результате с 2010 по 2017 годы количество частных ДО в Казахстане увеличилось в 15 раз (рисунок 12).

В 2019 году 4299 частных дошкольных организаций (40,6% от всех дошкольных организаций РК) посещали 351,1 тысяч детей или 39% всего контингента дошкольных организаций страны. В них работало 34,7 тысячи педагогов, что составляет 36% от общего числа педагогов ДВО Казахстана.

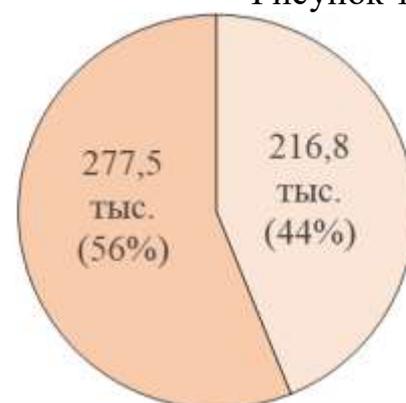
Рисунок 12



Однако госзаказ в частные дошкольные организации был распределен в опережающих общую статистику пропорциях. 44% всего госзаказа было распределено в частных дошкольных организациях (рисунок 13).

Рисунок 13

- Госзаказ из Республиканского бюджета в частных дошкольных организациях
- Госзаказ из Республиканского бюджета в государственных дошкольных организациях



Развитию частного сектора в ДВО способствует, хотя и не высокая, но стабильная доходность. Подсчитано, что в частной дошкольной организации на 50 мест годовой доход инвестора с учетом госзаказа и родительской оплаты составляет около трех миллионов тенге.

Таким образом, благодаря постоянной и системной поддержке частного сектора ДВО со стороны государства, Казахстан полностью вовлечен в мировой тренд развития ГЧП в ДВО.

5. Расширение практики применения оценки развития детей дошкольного возраста

Поскольку затраты на ДВО со стороны государств постоянны, возникает закономерный вопрос о замере их эффективности.

Среди множества индикаторов оценки эффективности ДВО, сформированных ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, Всемирным Банком, ОЭСР, Международной ассоциации по оценке образовательных достижений (IEA), Стратегией «Европа 2020» (индикаторы Евростат), и др. отдельной строкой в международной практике стали выделяться показатели оценки образовательных достижений детей дошкольного возраста. Так, в обобщающем резюме исследования ОЭСР 2012 года «Starting Strong III - A Quality Toolbox for Early Childhood Education and Care» («Сильное начало III - Инструментарий качества для обучения и ухода за детьми раннего возраста») отмечается, что ДВО может дать преимущества для детей, родителей и общества в целом, только при наличии качества [26]. Поэтому первой целью мониторинга ДВО, обозначенного в «Starting Strong III», являлась оценка развития ребенка. В 4 из 22 стран ОЭСР, участвовавших в данном исследовании, проводилось тестирование детей. В остальных - наблюдение и иные косвенные методы оценивания.

А уже по данным «Starting Strong IV» (2015 г.) в 7 из 24 стран ОЭСР - участниц исследования проводилось тестирование детей дошкольного возраста [27].

Международная ассоциация по оценке образовательных достижений (IEA) в 2013 году инициировала международное исследование образования в раннем детстве (International Early Childhood Education Study (ECES) [28]. Одной из целей ECES является оценка результатов ДВО в подготовке детей к обучению в школе и на протяжении всей жизни. На втором этапе исследования предполагается сбор информации о детской компетентности в конце обучения в раннем детском возрасте, дополненной контекстуальными данными. Этот этап продолжится после того, как к исследованию приступит достаточное количество стран.

В 2010 году на Всемирной конференции воспитания и образования детей младшего возраста в г.Москве было инициировано создание эффективного инструмента отслеживания прогресса ДВО в разных странах мира. В реализацию этой инициативы в 2014 году ЮНЕСКО разработан «Всеобъемлющий индекс развития ребенка» (Holistic Early Childhood Development Index (HECDI) с оценочным субпоказателем «Доля детей, отвечающих развивающим и учебным целям на протяжении всего ДВО [29]. В целом, HECDI сосредотачивается на том, чтобы каждый ребенок достиг развития, соответствующего возрасту.

В базе данных Всемирного банка «SABER» (Systems Approach for Better Education Results - Системный подход к лучшим результатам обучения) в

разделе «Оценка и данные раннего развития детей» (Early Childhood Development Ratings & Data) приведены показатели наличия четких стандартов, по которым дошкольники должны учиться и достигать определенного уровня, отслеживания результатов развития детей, сбор данных для измерения когнитивного, языкового, физического и социально-эмоционального развития ребенка в 38 странах (всего 117 показателей ДВО) [30].

Таким образом, международная практика оценки достижений детей дошкольного возраста имеет тенденцию к расширению. В Казахстане используются аналогичные методы оценки. Стоит задача трансформировать их на национальный уровень. Госпрограммой развития образования и науки на 2020-2025 годы предусмотрено, что к 2025 году будут обеспечена 95% готовность дошкольников к обучению в школе, а также будут внедрены лицензирование и рейтинг ДО с включением родительской оценки.

6. Стандартизация ДВО и внедрение рейтингов

Сопоставление объектов исследования и явлений должно основываться на стандартизированных показателях. Как правило, такое сопоставление сопровождается постановкой не всегда политкорректного, но всегда возникающего вопроса: а что из исследуемого лучше всего?

Международные исследования дают ответ на этот вопрос по отношению к ДВО. ЮНИСЕФ еще в 2008 году опубликовал 10 стандартов для адекватного развития ДВО и привел данные о соответствии этим стандартам в 25 странах ОЭСР [31]. Ниже приведено описание стандартов ЮНИСЕФ и сделан анализ соответствия им казахстанских реалий.

1. Предоставление отпуска по уходу за ребенком не менее одного года и сохранение, как минимум, 50% зарплаты. Этот стандарт в Казахстане соблюдается частично – отпуск по уходу за ребенком предоставляется, однако суммы ежемесячных выплат не достигают 50% заработной платы.

2. Наличие национального плана по обеспечению и финансированию ДВО с акцентом на социально уязвимых детей. В Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан прописаны задачи по обеспечению ДВО, однако не сделан акцент на социально уязвимых детей.

3. Не менее 25% детей в возрасте до 3-х лет должны иметь доступ к ДВО. В Казахстане по данным статистики образования 2019 года охват ДВО данной возрастной группы – 42,7%, т.е. стандарт соблюден.

4. Не менее 80% детей до 4-х лет должны быть охвачены ДВО минимум 15 часов в неделю. В Казахстане - 82%.

5. Не менее 80% педагогов ДВО должны иметь специальное образование. Как уже указывалось выше, в нашей стране только 53,3% воспитателей имеют специальное образование.

6. Не менее 50% педагогов ДВО с высшим образованием в сфере дошкольного воспитания и обучения. В Казахстане - 29,9%.

7. Соотношение количества детей 4-5 лет на одного воспитателя не должно превышать 1:15, а наполняемость группы - не более 24 человек.

Норматив наполняемости групп в РК – 1:25, при этом соотношение воспитатель/количество детей не регламентируется.

8. Минимальный уровень гос. финансирования в ДВО должен составлять не менее 1% от ВВП (РК - 0,6%).

9. Уровень бедности среди детей - менее 10% (РК – 45% [31]). По определению ОЭСР этот показатель исчисляется по доле детей, проживающих в домохозяйствах, где уровень дохода ниже половины средней заработной платы по стране.

10. Всеобщий доступ к медицинским услугам состоит из трех показателей:

10.1 младенческая смертность менее 4 на 1000 рожденных (РК – 13);

10.2 менее 6% новорожденных с весом ниже 2500 грамм (РК – 5%);

10.3 иммунизация детей в возрасте 12-23 месяцев более 95% (РК – 97% в возрасте с 15 по 26 месяц).

Таким образом, ДВО Казахстана полностью соответствует трем из 10 стандартов ЮНИСЕФ (3,4 и 10 кроме 10.1) частично соответствует 2 (1, 2), не соответствует - 5 (5, 6, 7, 8, 9).

По данным ЮНИСЕФ из 25 стран ОЭСР только одна страна полностью соответствует всем 10 стандартам. Это Швеция.

Наибольшее число стандартов (8-9) соблюдают скандинавские страны (Финляндия, Норвегия, Дания), а также Исландия и Словения.

В Канаде и Австралии, США не достигнуты 6 стандартов, а в Швейцарии – 7.

Бельгия, Италия, Португалия, Мексика, Ирландия не соблюдают по 5 стандартов (таблица 4).

Таблица 4

Соответствие стран стандартам ЮНИСЕФ для ДВО

соответствует не соответствует

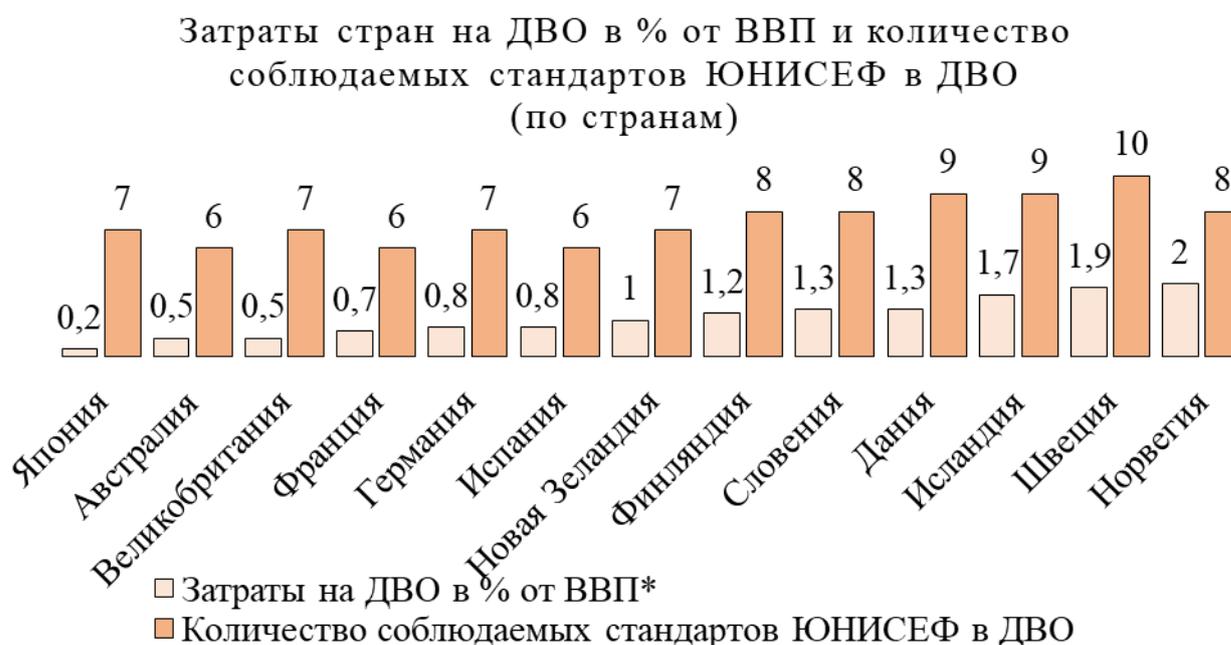
№	Страна	Номер стандарта ЮНИСЕФ для ДВО									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Швеция	<input checked="" type="checkbox"/>									
2	Исландия	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Дания	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Финляндия	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Норвегия	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6	Словения	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7	Новая Зеландия	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Великобритания	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Германия	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Япония	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
11	Франция	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
12	Венгрия	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Австрия	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Нидерланды	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15	Южная Корея										
16	Испания										
17	Бельгия										
18	Италия										
19	Португалия										
20	Мексика										
21	Ирландия										
22	США										
23	Канада										
24	Австралия										
25	Швейцария										
	Казахстан										

Наибольшее количество стран соблюдают стандарт охвата детей ДВО до 3 и до 4 лет (23 и 22 страны соответственно). И только 7 стран из 25 исследованных тратят на ДВО не менее 1% от ВВП.

Как видно из рисунка 14, чем больше затраты страны на ДВО (в % от ВВП), тем большее количество стандартов ЮНИСЕФ соблюдается.

Рисунок 14



* OECD (2015). *Education at a Glance 2015*

В целом, страны-лидеры по затратам на ДВО лидируют не только по количеству соблюдаемых стандартов ДВО, но и по абсолютным показателям этих стандартов.

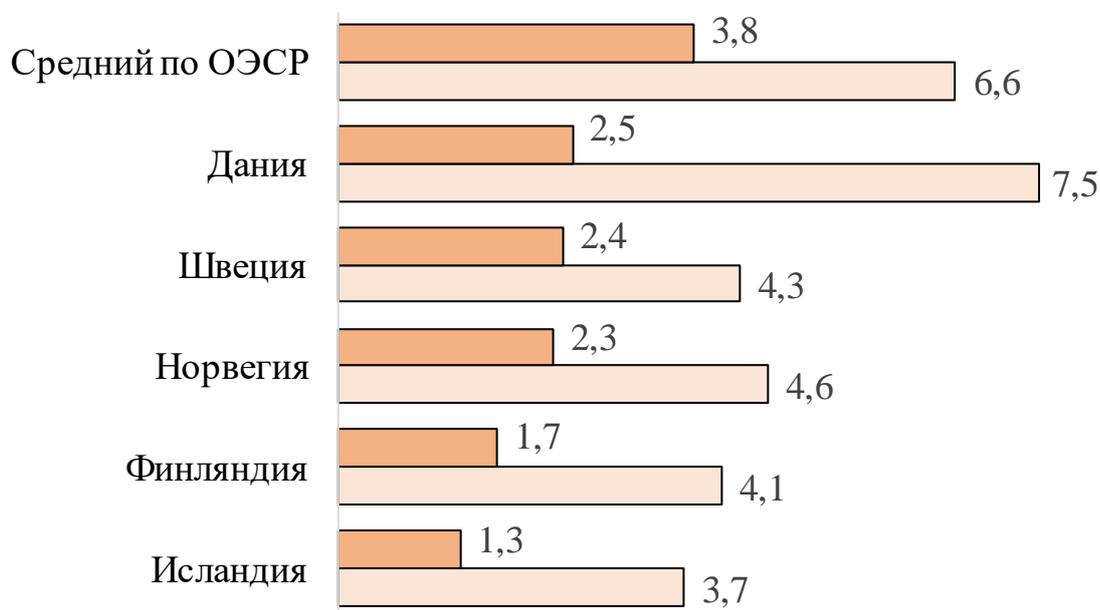
В этих странах:

- (а) наименьшая младенческая смертность,
- (б) наименьшая доля рожденных с весом ниже 2500 грамм (рисунок 15),

(с) наименьшее соотношение воспитатель/ребенок (таблица 5).

Рисунок 15

Показатели младенческой смертности на 1000 новорожденных и новорожденных с весом ниже 2500 гр.



■ Младенческая смертность на 1000 новорожденных*

□ Новорожденные с весом ниже 2500 гр., % **

* *OECD Family Database. 4. Child outcomes (CO)/ Child health/ CO1.1 Infant mortality. <http://www.oecd.org/els/family/database.htm>*

** *OECD Family Database. OECD - Social Policy Division - Directorate of Employment, Labour and Social Affairs/ CO1.3: Low birth weight Chart CO1.3.A. Low birth weight infants as a proportion of total live births, 2015 or latest available year a Number of live births weighing less than 2500 grams as a proportion (%) of total live births. http://www.oecd.org/els/family/CO_1_3_Low_birth_weight.pdf*

Таблица 5

Соотношение воспитатель/ребенок [32]

Страна	Соотношение
Исландия	1:6
Швеция	1:6
Дания	1:9
Финляндия	1:10
Норвегия	1:11
Среднее по ОЭСР	1:14

В Швеции отпуск по беременности и родам составляет 60 недель при сохранении пособия в размере 63% от зарплаты. В Норвегии 91 неделя и 50%, в Дании 50 недель и 54%, в Финляндии - 161 неделя, а пособие зависит от уровня доходов семьи [33].

Поддержка раннего ухода и раннего охвата ДВО привели к парадоксальному, на первый взгляд явлению. Эксперты зафиксировали усиление с 1980-х годов прошлого века корреляции между уровнем женской занятости и рождаемостью в развитых странах при увеличении валового охвата ДВО [34]. Т.е. при ощутимой государственной поддержке ДВО, увеличение занятости женщин в развитых странах повышает рождаемость (!).

В этой связи, увеличение доли работающих матерей, все больше рассматривается не как следствие охвата ДВО, а как одна из трех его основных целей (наряду с развитием ребенка и подготовкой его к школе).

Экспертные оценки систем ДВО разных стран и их ранжирование указывают на лидерство (опять-таки) скандинавских стран.

В 2012 году был составлен рейтинг «Starting well», который представил 45 лучших систем ДВО в мире в т.ч. 29 стран ОЭСР, 14 стран с наиболее крупными рынками и 2 развитые азиатские страны (Гонконг, Сингапур). Индикаторы рейтинга «Starting well» составлены аналитической службой Британского журнала «Economist» по заказу сингапурской организации «Lien Foundation» [35].

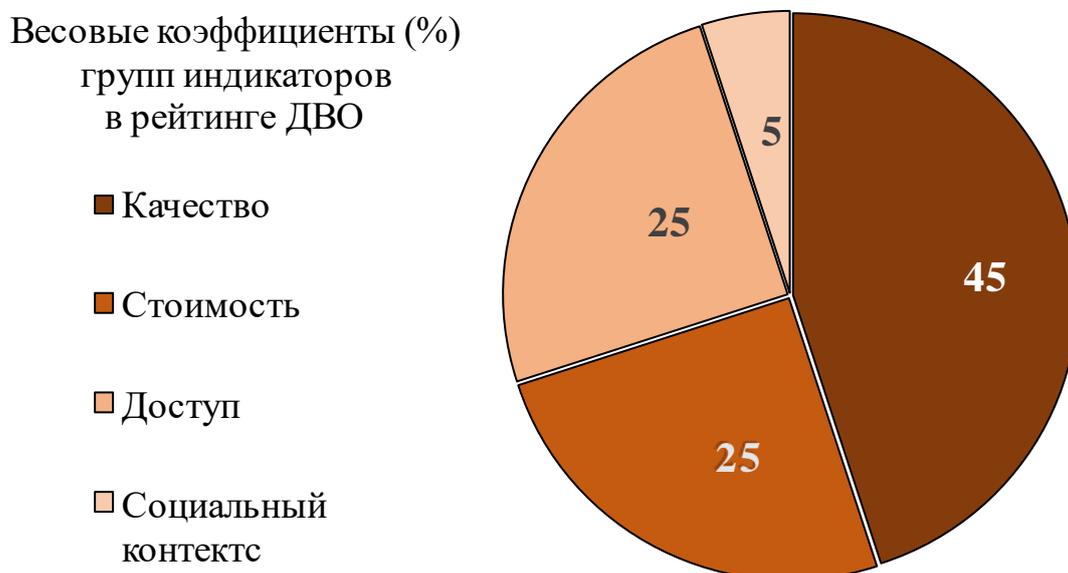
Индикаторы объединены в четыре группы, у каждой из которых свой весовой коэффициент в рейтинге (рисунок 16).

Первая группа – «Качество». Состоит из 8 индикаторов, каждый из которых также имеет свои весовые доли: соотношение ребенок/воспитатель в ДВО (5% из 100%), средняя зарплата педагогов ДВО (15%), руководство по учебной программе (15%), подготовка педагогов (20%), обеспечение здорового образа жизни и безопасности (10%), механизмы сбора данных по ДВО (10%), преемственность между ДВО и начальной школой (10%), вовлечение родителей и образовательные программы (15%).

Вторая группа – «Стоимость» ДВО включающая в себя стоимость частного ДВО (15%), госзатраты на ДВО (25%), субсидии социально-уязвимым семьям (30%), субсидии в ДВО, охватывающее социально-уязвимые семьи (30%).

Третья группа – «Доступ» ДВО: охват годичным предшкольным образованием (40%), стратегия развития ДВО (35%), законодательное право на ДВО (25%).

И четвертая группа – «Социальный контекст»: недостаток питания (20%), смертность детей до 5 лет (20%), иммунизация (20%), индекс гендерного неравенства (20%), грамотность взрослого населения (20%).



Результаты рейтинга позволяют сделать несколько общих выводов. Скандинавские страны стали лидерами в ДВО благодаря хорошим инвестициям и правильно выбранным приоритетам в политике. Многие страны с высоким уровнем дохода на душу населения не получили высокого рейтинга (Австралия, Канада, США, Сингапур и др.). Их обошли страны со средним уровнем дохода на душу населения (Чили, Чехия), набрав высокий рейтинг за счёт широкого распространения и доступности ДВО (таблица 6).

Таблица 6

Результаты стран в рейтинге «Starting well»

Место	Страна	Место	Страна	Место	Страна
1	Финляндия	16	Италия	31	Польша
2	Швеция	17	Чехия	32	Мексика
3	Норвегия	18	Ирландия	33	Россия
4	Великобритания	19	Гонконг	34	Аргентина
5	Бельгия	20	Чили	35	Турция
6	Дания	21	Япония	36	Малайзия
7	Франция	22	Венгрия	37	Юж. Африка
8	Нидерланды	23	Израиль	38	Тайланд
9	Новая Зеландия	24	ОАЭ	39	Бразилия
10	Южная Корея	25	США	40	Гана
11	Германия	26	Канада	41	Вьетнам
12	Австрия	27	Греция	42	Китай
13	Швейцария	28	Австралия	43	Филиппины
14	Испания	29	Сингапур	44	Индонезия
15	Португалия	30	Тайвань	45	Индия

Тем не менее, есть сильная корреляция между доходом страны на человека и местом страны в рейтинге. В Европе, например, страны со средним уровнем дохода, такие как Венгрия (22), Греция (27) и Польша (31) отстают от своих более богатых соседей. Страны с более низким доходом доминируют в нижней половине рейтинга. Оптимистичный же вывод этого исследования заключается в том, что даже в условиях экономических трудностей у разработчиков образовательной политики всегда есть возможности для достижения более высоких целей ДВО.

Как все вышеизложенное соотносится с казахстанской действительностью? Президент Казахстана Нурсултан Абишевич Назарбаев еще в 2014 году поставил задачу внедрения в стране ряда принципов и стандартов ОЭСР [36].

Относительно ДВО эти принципы и стандарты идентифицированы из всей предшествующей информации и обобщены в таблице 7.

Таблица 7

Направление	Показатель	ОЭСР	Казахстан	
Финансирование	Доля (%) от ВВП	0,8%	0,6%	
Инфраструктура	Охват детей 3-5 лет	83,8%	95,2% (3-6 лет)	Условия (вход)
	Охват детей 0-3 лет	34,4%	42,7% (1-3 года)	
Педагоги	Соотношение воспитатель/ребенок	1:7 (2 года), 1:18 (3-4 года)	1:25 (1-6 лет)	
Содержание	Программы ухода и обучения	Единая программа	Единая программа (с 2016 г.)	Результат (выход)
	Влияние ДВО на результаты PISA-2015	Увеличение на 50 баллов	Увеличение на 20 баллов	
	Оценивание достижения детей	Мониторинги различного уровня	Национальный мониторинг (с 2017 г.)	

Как видно из таблицы 7, большинство индикаторов условий (входа в систему) и результатов (выхода из системы) незначительно разнятся не в пользу отечественного ДВО. Особую настороженность должно вызвать влияние ДВО на результаты участия казахстанских 15-летних учащихся в международном сопоставительном исследовании PISA.

Исследованием установлено, что если среднестатистический 15-летний учащийся из стран ОЭСР получал дошкольное обучение и воспитание, то его результаты в PISA-2015 были на 50 баллов выше, чем у сверстников, не получивших ДВО. Т.е. он опережение в развитии

составляет почти на 2 года, поскольку по методике PISA-2015 каждые 30 баллов приравниваются к одному году обучения.

В случае с казахстанскими учащимися аналогичная разница в PISA-2015 составляет всего 20 баллов, т.е. в 2,5 раза меньше, чем разница у учащихся из стран ОЭСР. Это означает, что качество и эффективность казахстанского ДВО в 2,5 раза ниже, чем среднее по ОЭСР, при относительно сопоставимых затратах.

Одна из главных причин сложившейся ситуации – низкий уровень заработной платы педагогов ДВО, и как следствие – критически недостаточный уровень престижа профессии и квалификации дошкольных педагогов. Поэтому резервы роста финансирования на 0,2% от ВВП до среднего показателя по ОЭСР (0,8%) должны быть приоритизированы на повышение квалификации и зарплаты в ДВО.

В Госпрограмме развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 гг. предусмотрены задачи и мероприятия в русле рассмотренных выше трендов: 100% охват детей 3-6 лет ДВО; 72% педработников со специализированным образованием; зарплата педагога 102,2% от средней по экономике; ежегодный рост госзаказа на ДВО с 63,1 до 448,3 млрд. тг.; расширение частных ДО за счет подушевого финансирования; 95% готовность дошкольников к обучению в школе.

Достижение поставленных в Госпрограммой целей позволит Казахстану значительно приблизиться к соблюдению 10 стандартов ЮНИСЕФ для ДВО.

Список использованной литературы

[1] Harry Morgan. Early Childhood Education: History, Theory, and Practice. 2011. (р. IX)

<https://books.google.kz/books?id=5rYkhIm8iS4C&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false>

[2] Фридрих Фребель. Будем жить для своих детей (сборник).

Издательский дом «Карапуз», 2000.

<http://bookash.pro/ru/book/2011/budem-zhit-dlya-svoih-detei-sbornik-fridrih-frebel>

[3] Office of Head Start. History of Head Start

<https://www.acf.hhs.gov/ohs/about/history-of-head-start>

[4] Всемирная декларация об образовании для всех.

http://www.conventions.ru/view_base.php?id=645

[5] Дакарские рамки действий. Образование для всех: выполнение наших коллективных обязательств. Включая шесть региональных рамок действий. Приняты Всемирным форумом по образованию Дакар, Сенегал, 26-28 апреля 2000 г.

[6] ООН. Цели в области устойчивого развития. Цели. Задачи.

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/education/>

[7] From Neurons to Neighborhoods: The Science of Early Childhood Development. Jack P. Shonkoff and Deborah A. Phillips, Editors; Committee on Integrating the Science of Early Childhood Development, Board on Children, Youth, and Families. p.108

<http://aapdc.org/wp-content/uploads/2014/01/From-Neurons-to-Neighborhoods-The-Science-of-Early-Childhood-Development.pdf>

[8] Baby's Brain Begins Now: Conception to Age 3 | Urban Child Institute. Synapse Density Over Time. FIGURE 3. P.7.

<http://www.sakkyndig.com/psykologi/artvit/urban2014.pdf>

<http://www.urbanchildinstitute.org/why-0-3/baby-and-brain>

[9] Масару Ибука. После трех уже поздно:

Пер. с англ. - М.: РУССЛИТ, 1991. - 96 с. (с)

Перевод на русский язык М. и Н. Перовых, 1991.

[10] Pedro Carneiro, James Heckman, Human capital policy, 2003, NBER WORKING PAPER SERIES, 9495

<http://www.nber.org/papers/w9495.pdf>

[11] The High/Scope Perry Preschool Study Through Age 40. Summary, Conclusions, and Frequently Asked Questions. Lawrence J. Schweinhart, Jeanne Montie, Zongping Xiang, W. Steven Barnett, Clive R. Belfield, Milagros Nores. 2005. 20с.

http://nieer.org/wp-content/uploads/2014/09/specialsummary_rev2011_02_2.pdf

[12] Lynn A. Karoly, Peter W. Greenwood, Susan S. Everingham, Jill Houbé, M. Rebecca Kilburn, C. Peter Rydell, Matthew Sanders, James Chiesa. Investing In our children. What we know and don't know about the costs and benefits of early childhood intervention. Funded by a grant from The California Wellness Foundation.

https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monograph_reports/1998/MR898.pdf

[13] Education at a Glance 2014. OECD indicators.

<http://www.oecd.org/education/Education-at-a-Glance-2014.pdf>

[14] J.B. Pritzker, Jeffrey L. Bradach, and Katherine Kaufmann.

Achieving Kindergarten Readiness for All Our Children. A Funder's Guide to Early Childhood Development from Birth to Five

(The Pritzker Children's Initiative and The Bridgespan Group, 2015).;

<https://philanthropynewyork.org/sites/default/files/resources/Achieving-Kindergarten-Readiness-for-All-Our-Children.pdf>

[15] «Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан», 2016 год. С.Ирсалиев, А.Култуманова, Э.Тулесов, Т.Булдыбаев, Г.Кусиденова, Б.Искаков, Л.Забара, Л.Барон, Е.Коротких - Астана: АО «Информационно-аналитический центр», 2017 - 482 с.

[16] Кулжанова Назипа Сегизбайкызы (1887–1934 гг.). Педагог-просветитель, этнограф, переводчик, первая женщина-журналист.

<http://www.tarih-begalinka.kz/ru/history/modern/figures/kulzhanova/>

[17] Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева «Обновленной стране – качественное образование» на III съезде работников образования и науки РК, 12.10.2004 г.

http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1050840#pos=0;36.66666793823242

[18] International Standart Classification of Education. UNESCO. 1976

<http://unesdoc.unesco.org/images/0002/000209/020992eb.pdf>

[19] Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Международная стандартная классификация образования. МСКО-1997. Май 2006, переиздание. ISBN 92-9189-043-X. UIS/TD/06-01. © UNESCO-UIS 2006. www.uis.unesco.org

<http://nic.gov.ru/Media/Default/Documents%20Files/isc97-rus.pdf>

[20] Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Институт статистики ЮНЕСКО. Международная стандартная классификация образования МСКО 2011.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219109r.pdf>

[21] Инчхонская декларация и рамочная программа действий по осуществлению цели 4 в области устойчивого развития «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех» п.36

<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002456/245656R.pdf>

[22] «Образование для всех 2000-2015 гг.: достижения и вызовы», ЮНЕСКО, 2015. Всемирный доклад по мониторингу ОДВ

[23] Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан». 2020 г.

[24] Education at a Glance 2014: OECD Indicators. Indicator D3: How much are teachers paid?

[http://www.oecd.org/education/EAG2014-Indicator%20D3%20\(eng\).pdf](http://www.oecd.org/education/EAG2014-Indicator%20D3%20(eng).pdf)

[25] Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. 5 октября 2018 г.

http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrya-2018-g

[26] Starting Strong III - A Quality Toolbox for Early Childhood Education and Care

<http://www.oecd.org/education/school/49325825.pdf>

[27] Starting Strong IV - Monitoring Quality In Early Childhood Education and Care

https://www.sel-gipes.com/uploads/1/2/3/3/12332890/2015_-_ocde_-_starting_strong_iv_monitoring_quality_in_early_childhood_education_and_care..pdf

[28] IEA International Early Childhood Education Study (ECES). <http://eces.iea.nl/index.php?id=22>

[29] Holistic Early Childhood Development Index (HECDI) Framework. A technical guide. Published in 2014 by the United Nations Educational, Scientific and

Cultural Organization. 7, place de Fontenoy, 75352 Paris 07 SP, France © UNESCO 2014

<http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002291/229188e.pdf>

[29] The World Bank. Systems Approach for Better Education Results (SABER). Early Childhood Development Ratings & Data

<http://saber.worldbank.org/index.cfm?indx=4&pd=6&sub=0>

[30] UNICEF. Innocenti Research Centre Report. Card 8. The child care transition. A league table of early childhood education and care in economically advanced countries.

https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc8_eng.pdf

[31] Доклад ЮНИСЕФ «Child well-being in Kazakhstan». Стр. 24

http://www.ids.ac.uk/files/dmfile/1205_UNICEF_WELL-BEING_eng_10_17.pdf

[32] Starting strong IV. Early Childhood Education and Care Data Country Note. Figure 3. Ratio of children-to-teaching staff in pre-primary education (2014)

<https://www.oecd.org/education/school/ECECDCN-Chile.pdf>

[33] OECD Family database. OECD - Social Policy Division - Directorate of Employment, Labour and Social Affairs. PF2.1: Key characteristics of parental leave systems

https://www.oecd.org/els/soc/PF2_1_Parental_leave_systems.pdf

[34] Changing fertility rates in developed countries. The impact of labor market institutions. doi:10.1007/s00148-003-0166-x. P.20/

<https://www.princeton.edu/~adsera/JPE04.pdf>

[35] Starting well. Benchmarking early education across the world. A report from the Economist Intelligence Unit.

Commissioned by Lien Fondation. 2012

http://www.lienfoundation.org/sites/default/files/sw_report_2.pdf

[36] Послание Главы государства Н.А.Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее». 2014 г.

http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahsta