

«Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті» КЕАҚ		НАО «Казакский национальный женский педагогический университет»
ЗАҢ БӨЛІМІ		ЮРИДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ
ҚҰЖАТТАЛҒАН РӘСІМ		ДОКУМЕНТИРОВАННАЯ ПРОЦЕДУРА
1 РЕДАКЦИЯСЫ		РЕДАКЦИЯ 1

ДОКУМЕНТИРОВАННАЯ ПРОЦЕДУРА
Правила проведения антикоррупционной
экспертизы внутренних актов
ДП 025 ППАЭВА/Ю-21

Рег. № 06-05-01
Экз. № 0/измод

Дата введения 03.03.2021г.
(число, месяц, год)

Алматы, 2021

ПРЕДИСЛОВИЕ

РАЗРАБОТАНО
И ВНЕСЕНО

Юридическим отделом

РАЗРАБОТЧИК



Старший юрист А.С.Абдраманова

ПРОВЕРЕНО



Юрист юридического отдела – Ш. Сағат

ЭКСПЕРТ



Специалист отдела аудита и менеджмента –
Г.Джакенова

УТВЕРЖДЕНО И
ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ

Приказом И.о. Председателя Правления-
Ректора от «03» 03 2021 г. № 99

ПЕРИОДИЧНОСТЬ
ПРОВЕРКИ

3 года

ВВЕДЕН

«ВПЕРВЫЕ»

СОДЕРЖАНИЕ

1	Область применения.....	4
2	Нормативные ссылки.....	4
3	Термины и определения.....	4
4	Направления антикоррупционной экспертизы.....	4
5	Итоги антикоррупционной экспертизы	7
6	Внесение изменений.....	8
7	Согласование, хранение, рассылка.....	8
	Лист согласования	
	Лист ознакомления	
	Лист регистрации изменений	

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1. Настоящая документированная процедура Правила проведения антикоррупционной экспертизы внутренних актов (далее - Правила) направлены на экспертизу внутренних актов НАО «Казахский национальный женский педагогический университет (далее – Общество).

1.2. Правила устанавливает требования к разработке нормативно-правовых актов Общества, подготовка и согласования, требование обязательно для исполнения всеми подразделениями Общества.

1.3 Целью антикоррупционной экспертизы является выявление коррупционных рисков во внутренних актах, затрагивающих деятельность Общества.

1.4 Принципы проведения антикоррупционной экспертизы внутренних актов:

- 1) законность;
- 2) объективность;
- 3) полнота и всесторонность;
- 4) прозрачность;
- 5) предупреждение коррупции.

1.5 . Основные задачи антикоррупционной экспертизы:

- объективное и всестороннее выявление условий и возможностей возникновения коррупционных рисков;
- формирование обоснованных предложений по устранению коррупциогенных факторов во внутренних актах, касающихся деятельности субъектов анализа.

1.6. Настоящее положение входит в состав нормативной документации университета и его требования являются обязательными для исполнения.

2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

2.1. Правила проведения антикоррупционной экспертизы внутренних актов разработано в соответствии с Типовыми правилами проведения антикоррупционной экспертизы внутренних актов в подведомственных организациях Министерства образования и науки РК от 02.02.2021 г.

3. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем правиле применяются определения в соответствии с Типовыми правилами проведения антикоррупционной экспертизы внутренних актов в подведомственных организациях Министерства образования и науки РК от 02.02.2021 г.:

Антикоррупционная - исследование внутренних актов и проектов

экспертиза	внутренних актов в целях выявления в них коррупциогенных норм с вынесением заключения научной антикоррупционной экспертизы;
Коррупционные риски	- вероятность возникновения коррупционных проявление, которых может нанести ущерб реализации задач государственного органа (органа местного самоуправления), а общественный интерес будет ущемлен частными интересами;
Коррупционное проявление	- злоупотребление вверенной властью в личных целях.

4. Направления антикоррупционной экспертизы

4.1. Проекты внутренних актов разрабатываются структурными подразделениями, и в соответствии с их компетенцией, установленной положением структурных подразделений, по своей инициативе или по поручениям вышестоящих государственных органов и должностных лиц, если иное не установлено законодательством Республики Казахстан.

4.2 Качество разработки проектов внутренних актов на казахском языке, соблюдение правил казахского и русского языков, аутентичность текстов на казахском и русском языках обеспечиваются структурными подразделениями.

4.3. Во внутренних актах, затрагивающих деятельность Общества, выявляются нормы, которые могут способствовать совершению коррупционных правонарушений.

4.4. Идентификационные признаки норм, способствующий совершению коррупционных правонарушений:

1) широта дискреционных полномочий.

Индикаторы коррупционных рисков:

- отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения (совершения действия);

- возможность увеличения продолжительности сроков принятия решения (совершения действия) на неопределенный период либо без установления четких условий продления сроков;

- установление неоправданно широкого временного диапазона принятия решения (совершения действия);

- отсутствие указания на характер исчисления сроков принятия решения (совершения действия);

- наличие нескольких вариантов принятия того или иного решения без точного определения условий (оснований);

- использование во внутреннем акте формулировок, «на протяжении», «разумный срок», «соответствующий срок», «установленный срок (период)», «в случае, если он не установлен другими нормативными правовыми актами» и другие аналогичные неопределенные формулировки;

- наличие дублирующих полномочий структурных подразделениях (их должностных лиц);
- установление ответственности нескольких работников за одно и то же решение.

- делегирование основных функциональных обязанностей на другое лицо;

2) Определение компетенции по формуле «вправе»

Индикаторы коррупционных рисков:

- применение в нормах и положениях внутреннего акта формулировок «вправе», «может» и др;
- наличие в тексте внутреннего акта положений и норм, толкующих полномочие исключительно как право (то есть в определенных случаях не осуществлять его);
- наличие в тексте внутреннего акта положений и норм, толкующих право, как возможность, а не как обязанность совершения тех или иных действий.

3) Наличие пробела в регулировании

Индикаторы коррупционных рисков:

- отсутствие норм статусного характера (если они должны быть);
- отсутствие норм, касающихся регламентации того или иного вида деятельности, реализации закрепленной за организацией функции;
- отсутствие правил поведения и осуществления контроля за выполнением предъявляемых требований.

4) Отсутствие или неполнота административных процедур:

- отсутствие бизнес-процедур и/или перечня последовательных действий (этапов), направленных на получение конечного результата административной процедуры;
- отсутствие регламентированных оснований для принятия решения организацией (должностным лицом);
- наличие субъективных подходов, не основанных на законных основаниях, к принятию или отказу при приеме заявлений от физических и юридических лиц.

5) Выборочное изменение объема прав.

Индикаторы коррупционных рисков:

- отсутствие или неопределенность условий, критериев или оснований принятия решений об изменении объема прав;
- установление неоправданно широких полномочий при принятии решений об изменении объема прав без установления четких условий и оснований;
- применение в нормах и положениях внутреннего акта таких формулировок с неясным, неопределенным содержанием как «как правило», «в исключительных случаях», «в отдельных случаях», или же «при условии ...», «допускается» и др.

6) Коллизии внутренних актов

Индикаторы коррупционных рисков:

- наличие противоречия между одноуровневыми актами;
- наличие противоречия между основным и производным внутренним актом;

- наличие противоречий между положениями НПА и внутренних актов.

7) Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права

Индикаторы коррупционных рисков:

- возложение на физических (должностных) и юридических лиц обязанностей, в выполнении которых нет необходимости для надлежащей реализации субъектных прав и свобод;

- наличие в тексте внутреннего акта открытого, не исчерпывающего перечня оснований для отказа, отсылок к основаниям для отказа, установленным в других НПА, в том числе подзаконного характера;

- возложение на физических (должностных) и юридических лиц обязанности представлять документы, информацию, справки, заявления и т.д., в истребовании которых отсутствуют основания, предусмотренные действующими НПА;

- наличие в тексте проекта «размытых», субъективно-оценочных оснований для отказа.

8) Юридиколо-лингвистическая неопределенность

Индикаторы коррупционных рисков:

- использование в тексте внутреннего акта двусмысленных или несостоявшихся в юриспруденции терминов, выражений и оборотов речи. В том числе таких слов и оборотов, как: «целесообразно», «в крайних условиях», «в разумный срок», «в короткий срок», «в кратчайшие сроки», «длительные сроки», «в определенных условиях», «при достаточных основаниях», «неограниченное время», «иные наименования (случаи, условия, порядок, процедуры)», «и т.п.», «и т.д.», «прочие...», «другие ...», «остальные...», «другие варианты», «предпочтительно использование», «в некоторых случаях, допускается (разрешается)» и др.;

- наличие в содержании внутренних актов понятий и формулировок в категориях оценочного характера с неясным, неопределенным содержанием, допускающим различное толкование явления, события, факта;

- наличие смысловых расхождений между текстами на государственном и русском языках одного и того же внутреннего акта, позволяющих различно трактовать их в правовом отношении;

- наличие неопределенности, двусмысленности и необязательности в нормах, устанавливающих юридическую ответственность физических и юридических лиц.

9) Другие коррупциогенные факторы

Перечень факторов: - Отсутствие конкурсных (аукционных) процедур; отсутствие ответственности работника за правонарушения; отсутствие контроля,

в том числе общественного, субъектами квазигоссектора, работниками; наличие норм, легитимирующих непосредственный контакт между субъектом анализа (их представителями) и физическими и юридическими лицами; заполнение законодательных пробелов при помощи внутреннего акта в отсутствие законодательного делегирования соответствующих полномочий.

5. Итоги антикоррупционной экспертизы

5.1. Результаты антикоррупционной экспертизы оформляются заключением, при наличии замечаний и предложений.

5.2. При выявлении в акте коррупциогенных факторов в заключении по результатам проведения антикоррупционной экспертизы отражаются все выявленные коррупциогенные факторы с указанием структурных единиц проекта (разделов, пунктов, подпунктов, абзацев). При этом в заключении указываются предложения по устранению выявленных коррупциогенных факторов.

5.3. Заключение по результатам проведения антикоррупционной экспертизы подлежит обязательному рассмотрению в структурном подразделении, ответственном за подготовку акта.

6. ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ

6.1. Внесение изменений и дополнений в правила осуществляет начальник юридического отдела в случае изменения внешних нормативно-правовых актов.

6.2. Изменения и дополнения вносятся в соответствии с документально оформленной процедурой ДП 025 УД/СМК-20 Управление документацией и отражаются в листе регистрации изменений.

7. СОГЛАСОВАНИЕ, ХРАНЕНИЕ, РАССЫЛКА

7.1. Согласование настоящего положения осуществляется с проректором по учебной и учебно-методической работе, руководителем отдела аудита и менеджмента и качества, и оформляется в «Листе согласования».

7.2. Ответственность за хранение подлинника возлагается на отдел Аудита и менеджмента качества.

7.3. Электронный вариант утвержденной документированной процедуры/ правил размещается в программе «Электронный документооборот».

- наличие противоречия между одноуровневыми актами;
- наличие противоречия между основным и производным внутренним актом;

- наличие противоречий между положениями НПА и внутренних актов.

7) Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права

Индикаторы коррупционных рисков:

- возложение на физических (должностных) и юридических лиц обязанностей, в выполнении которых нет необходимости для надлежащей реализации субъектных прав и свобод;

- наличие в тексте внутреннего акта открытого, не исчерпывающего перечня оснований для отказа, отсылок к основаниям для отказа, установленным в других НПА, в том числе подзаконного характера;

- возложение на физических (должностных) и юридических лиц обязанности представлять документы, информацию, справки, заявления и т.д., в истребовании которых отсутствуют основания, предусмотренные действующими НПА;

- наличие в тексте проекта «размытых», субъективно-оценочных оснований для отказа.

8) Юрико-лингвистическая неопределенность

Индикаторы коррупционных рисков:

- использование в тексте внутреннего акта двусмысленных или несостоявшихся в юриспруденции терминов, выражений и оборотов речи. В том числе таких слов и оборотов, как: «целесообразно», «в крайних условиях», «в разумный срок», «в короткий срок», «в кратчайшие сроки», «длительные сроки», «в определенных условиях», «при достаточных основаниях», «неограниченное время», «иные наименования (случай, условия, порядок, процедуры)», «и т.п.», «и т.д.», «прочие...», «другие ...», «остальные...», «другие варианты», «предпочтительно использование», «в некоторых случаях, допускается (разрешается)» и др.;

- наличие в содержании внутренних актов понятий и формулировок в категориях оценочного характера с неясным, неопределенным содержанием, допускающим различное толкование явления, события, факта;

- наличие смысловых расхождений между текстами на государственном и русском языках одного и того же внутреннего акта, позволяющих различно трактовать их в правовом отношении;

- наличие неопределенности, двусмысленности и необязательности в нормах, устанавливающих юридическую ответственность физических и юридических лиц.

9) Другие коррупциогенные факторы

Перечень факторов: - Отсутствие конкурсных (аукционных) процедур; отсутствие ответственности работника за правонарушения; отсутствие контроля,

в том числе общественного, субъектами квазигоссектора, работниками; наличие норм, легитимирующих непосредственный контакт между субъектом анализа (их представителями) и физическими и юридическими лицами; заполнение законодательных пробелов при помощи внутреннего акта в отсутствие законодательного делегирования соответствующих полномочий.

5. Итоги антикоррупционной экспертизы

5.1. Результаты антикоррупционной экспертизы оформляются заключением, при наличии замечаний и предложений.

5.2. При выявлении в акте коррупциогенных факторов в заключении по результатам проведения антикоррупционной экспертизы отражаются все выявленные коррупциогенные факторы с указанием структурных единиц проекта (разделов, пунктов, подпунктов, абзацев). При этом в заключении указываются предложения по устранению выявленных коррупциогенных факторов.

5.3. Заключение по результатам проведения антикоррупционной экспертизы подлежит обязательному рассмотрению в структурном подразделении, ответственном за подготовку акта.

6. ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ

6.1. Внесение изменений и дополнений в правила осуществляет начальник юридического отдела в случае изменения внешних нормативно-правовых актов.

6.2. Изменения и дополнения вносятся в соответствии с документально оформленной процедурой ДП 025 УД/СМК-20 Управление документацией и отражаются в листе регистрации изменений.

7. СОГЛАСОВАНИЕ, ХРАНЕНИЕ, РАССЫЛКА

7.1. Согласование настоящего положения осуществляется с проректором по учебной и учебно-методической работе, руководителем отдела аудита и менеджмента и качества, и оформляется в «Листе согласования».

7.2. Ответственность за хранение подлинника возлагается на отдел Аудита и менеджмента качества

7.3. Электронный вариант утвержденной документированной процедуры/ правил размещается в программе «Электронный документооборот».

[illegible]

ЛИСТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

[illegible]

[illegible]