

Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу
Кульбекова Адлета Маулетовича на тему: «Формирование готовности учителей химии к обучению детей с особыми образовательными
потребностями»,
представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD)
по специальности 8D01540 - «Химия»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u></p>	<p>Представленная диссертация затрагивает актуальную проблему, связанную с формированием готовности учителей химии к обучению детей с особыми образовательными потребностями. Итоги проведенного исследования отличаются высокой научной и практической значимостью. Содержание работы отражает современные направления развития педагогической теории и соответствует запросам образовательной практики.</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках научных проектов государственного грантового финансирования: «АР 19679880, Психолого-педагогические условия развития профессиональных компетенции студентов вуза с особыми образовательными потребностями»</p> <p>2) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития педагогической науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан и основана на следующих документах:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Об образовании: принят 27 июля 2007 года, №319-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.09.2023 г.). • Об утверждении Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023-2029 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан. утв. 28 марта 2023 года, №248. • Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования. Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года, № 28916. • Об утверждении Правил ведения реестра образовательных программ, реализуемых организациями высшего и (или) послевузовского образования, а также основания включения в реестр образовательных программ и исключения из него. Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 12 октября 2022 года, № 30139.

2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность раскрыта.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности высокий.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	4.1.1 Диссертационное исследование Кульбекова Адлета Маулетовича актуально для современной педагогической теории и практики. Актуальность исследования обоснована.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	4.2.1 Структура и наполнение диссертационной работы в полной мере раскрывают заявленную тему. Предмет исследования находится в логическом единстве с её направлением. В целом, теоретические основы, методологическая база, выдвинутая гипотеза и поставленные задачи полностью согласуются с проблематикой и целью исследования.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	4.3.1. Цель и задачи диссертации четко сформулированы, логичны и последовательны, соответствуют теме диссертации. Все задачи направлены на достижение поставленной цели
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	4.4.1. Каждая часть и подраздел диссертационной работы посвящены анализу формирования профессиональной готовности учителей химии к обучению детей с особыми образовательными потребностями. Материал изложен последовательно и взаимосвязанно, что обеспечивает единство и целостность всей структуры исследования.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	4.5.1 Автором представлены оригинальные подходы к решению поставленных задач, обоснованные и подтвержденные достоверными данными, сопоставленными с уже известными исследованиями. Анализ рассматриваемой проблемы не сводится к пересказу мнений других ученых — автор демонстрирует самостоятельный и аргументированный взгляд на предмет исследования, при этом сравнительный анализ отличается объективностью и беспристрастностью.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	5.1.1 – На основе изучения научных и методических источников, нормативно-правовых актов, а также анализа опыта работы в сфере высшего образования уточнено содержание понятия «готовность учителей химии к обучению учащихся с особыми образовательными потребностями»; – Разработаны модель процесса формирования готовности учителей химии к работе с детьми, имеющими особые образовательные потребности;

			– Внедрена модель, направленная на формирование готовности учителей химии к обучению детей с особыми образовательными потребностями.
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	5.2.1 Выводы, представленные в диссертационном исследовании, обладают элементами научной новизны. Построение работы, её ключевые результаты и обобщения полностью согласуются с поставленными целями и исследовательскими задачами.
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	5.3.1 Предложенные технологические подходы отличаются оригинальностью и имеют научное обоснование. В диссертации представлена авторская модель формирования готовности учителей химии к работе с детьми, имеющими особые образовательные потребности как профессионально-значимого качества, а также разработана методика и описана технология её практического внедрения.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	6. Все ключевые положения диссертационного исследования подтверждены убедительными научными обоснованиями. В работе приведены доказательные аргументы и опора на признанные в научном сообществе источники.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p>	<p>7.1.1 Доказаны все 3 положений, выносимые на защиту. 7.2.2 Все 3 положений, выносимые на защиту, не являются тривиальными. 7.3.3 Все 3 положений, выносимые на защиту, являются новыми. 7.4.3. Уровень 3 положений для применения – широкий. 7.5.1 Положения для защиты доказаны в статьях. В соответствии с поставленной целью, задачами, гипотезой исследования были получены следующие результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность и раскрыты ключевые теоретические подходы в психолого-педагогической науке, касающиеся формирования профессиональной готовности учителей химии к обучению детей с особыми образовательными потребностями. • Проведён анализ современного состояния профессионального педагогического образования в Казахстане с точки зрения подготовки будущих учителей химии к работе с детьми с ООП. • Выявлена сущность категории «готовность» как профессионально-значимое качество учителя и разработана модель формирования готовности будущих учителей химии к обучению детей с особыми образовательными потребностями. • Осуществлена апробация модели и оценена её эффективность при внедрении в учебно-воспитательную деятельность. • Создана и внедрена в учебный процесс Павлодарского государственного педагогического университета модель формирования

		<p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>готовности будущих учителей химии к работе с детьми с особыми образовательными потребностями, определено её место и роль в общем образовательном процессе.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Разработан и реализован в школах №19, №48 города Павлодар, специальной школе-интернат №7 Павлодарском областном лицее-интернате дидактический комплект методических материалов, включающий систему элективных курсов, творческие задания, ученические исследования и изобретательские задачи по химии для детей с особыми образовательными потребностями.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>8.1.1 В работе представлены сведения, подтверждающие надежность полученных результатов. Обоснованность и достоверность выводов обеспечены тщательно продуманной методологией и логикой исследования, соответствием выбранных методов его предмету, целям и задачам, продолжительностью экспериментальной работы, позволившей корректировать и уточнять учебно-методические материалы, статистической обработкой экспериментальных данных, проверкой разработанной методики в процессе авторского преподавания, а также положительным опытом коллег, применяющих материалы диссертации на практике.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки, интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>8.2.2 Результаты диссертационного исследования получены с применением современных научных подходов, методов анализа и интерпретации данных, а также современных компьютерных технологий. В работе использованы передовые методики научного исследования, включая обработку и анализ данных с помощью программного обеспечения: SPSS, Statistica, Excel для количественной обработки, а также текстовые редакторы, такие как Word. Результаты представлены наглядно и структурировано, с использованием таблиц, графиков и диаграмм, что обеспечивает их ясное и удобное восприятие.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>8.3.1 Теоретические результаты, разработанные модели, выявленные связи и закономерности получили подтверждение в ходе экспериментальной проверки. В работе заслуживает положительной оценки корректная организация и проведение эксперимента, направленного на практическую проверку теоретических положений и выдвинутой гипотезы исследования.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>8.4 Фундаментом исследования служат основополагающие принципы педагогической науки, что гарантирует его достоверность и обоснованность.</p>

			Все ключевые положения подкреплены ссылками на авторитетные и актуальные научные источники, что служит неопровержимым доказательством их бесспорной истинности.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны / не достаточны для литературного обзора.	8.5 Объём исходных материалов, привлечённых в диссертационной работе, является достаточным, а их анализ выполнен чётко и содержательно. Автор продемонстрировал внимательный и аккуратный подход к оформлению библиографии, включив все необходимые ссылки на источники. Список использованной литературы охватывает ключевые аспекты, обеспечивающие проведение всестороннего и глубокого литературного обзора. Диссертация опирается на надёжную базу как зарубежных, так и отечественных исследований, что придаёт работе полноту и глубину. Применение современных и авторитетных источников усиливает научную обоснованность и практическую ценность исследования.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	9.1.1 Данное диссертационное исследование вносит значимый вклад в теоретическую область: на основе анализа современного состояния профессиональной подготовки студентов уточнена сущность понятия «готовности учителей химии к работе с детьми, имеющими особые образовательные потребности». Автор предлагает оригинальное и обоснованное определение данного понятия, а проведённый обзор ключевых подходов к формированию профессионально значимых качеств позволил разработать модель формирования готовности учителей химии к обучению учащихся с особыми образовательными потребностями как профессионально-значимое качество учителя.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	9.2.1 Диссертационная работа обладает высокой практической значимостью, поскольку в ходе исследования была создана система оценки уровня сформированности готовности студентов к работе с детьми с особыми образовательными потребностями. В процессе подготовки работы разработаны и апробированы учебно-методические комплекты и пособия, направленные на формирование профессиональной готовности будущих учителей химии к обучению детей с особыми образовательными потребностями. Полученные теоретические выводы и практические рекомендации могут быть применены для повышения эффективности подготовки учителей химии к работе с детьми с особыми образовательными потребностями.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	9.3.1 Абсолютно оригинальным является создание системы оценки у студентов уровня готовности к работе с детьми с особыми образовательными потребностями в области химии. Практические рекомендации, предложенные автором, вносят весомый вклад в сферу

			педагогической подготовки преподавания методики обучения химии в ОВПО и СОШ.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое	10. Диссертационная работа характеризуется высоким качеством изложения, логичностью рассуждений и соблюдением академических норм письма. Автор проявляет глубокое владение материалом и способность убедительно обосновывать свои выводы и позиции.
11.	Замечания к диссертации	1. Улучшить стиль графиков и диаграмм. 2. Можно привести примеры практических навыков. Следует подчеркнуть, что указанные замечания никоим образом не уменьшают научную и практическую ценность диссертации Кульбекова А.М. Автор демонстрирует широкий педагогический кругозор, высокий уровень эрудиции, а также самостоятельность мышления и умение делать обоснованные выводы. Работа отличается внутренней логикой, целостностью и завершённостью. Исследование актуально и значимо, а автор вносит весомый вклад в развитие теоретических основ формирования готовности будущих учителей химии к обучению детей с особыми образовательными потребностями.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научная работа автора опубликована в международных рецензируемых журналах, а также четыре статьи Кульбекова А.М. вышли в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. Публикации содержат результаты как теоретических, так и практических исследований в области подготовки учителей химии к обучению детей с особыми образовательными потребностями, анализируют преимущества и сложности их внедрения в образовательный процесс. В исследованиях применялись теоретические методы анализа психологической и педагогической литературы, а также эмпирические подходы с использованием как количественных, так и качественных методов. Научные статьи Кульбекова А.М. и соавторов соответствуют высоким академическим стандартам и требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МОН РК, что позволяет отнести их к публикациям высокого уровня.	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 5.7 настоящего положения)	Диссертационная работа полностью отвечает установленным Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан требованиям к диссертационным исследованиям. Учитывая изложенные результаты и значимость проведённого исследования, рекомендуется присвоить Кульбекову А.М. учёную степень доктора философии (PhD) по специальности 8D01540 — «Химия».	

Официальный рецензент:

Кандидат педагогических наук, и.о. ассоциированного профессора
Казахского национального женского педагогического университета



Ж.К. Куанышева