

Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу
Кульбекова Адлета Маулетовича на тему:
«Формирование готовности учителей химии к обучению детей с особыми образовательными потребностями»,
представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD)
по специальности 8D01540 - «Химия»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u></p>	<p>Диссертационная работа Кульбекова А.М. посвящена актуальной проблеме формирования готовности учителей химии к обучению детей с особыми образовательными потребностями, что соответствует современным тенденциям развития педагогической науки и системы образования Республики Казахстан.</p> <p>Исследование соответствует приоритетным направлениям развития науки, утверждённым Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, в частности направлению, связанному с развитием интеллектуального потенциала страны.</p> <p>Работа в целом опирается на действующие нормативные документы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Закон РК «Об образовании» от 27 июля 2007 года, №319-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.09.2023 г.). - Концепция развития высшего образования и науки РК на 2023–2029 годы, утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан №248 от 28 марта 2023 года. - Государственные общеобязательные стандарты высшего образования, утвержденные приказом МНВО РК № 28916 от 20 июля 2022 года.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u>	<p>Диссертация вносит <u>существенный вклад</u> в педагогическую науку, поскольку:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уточняет содержание понятия «готовность учителя химии к инклюзивному обучению»; - систематизирует подходы к подготовке будущих педагогов; - предлагает модель формирования готовности. <p>Следует отметить, что часть результатов носит развивающий и уточняющий характер по отношению к существующим исследованиям в области инклюзивного образования.</p>

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности диссертанта оценивается как <u>высокий</u> . Автор самостоятельно: - выполнил научные исследования; - разработал модель формирования готовности; - организовал и провёл педагогический эксперимент; - выполнил обработку и интерпретацию результатов
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность исследования <u>обоснована</u> и не вызывает сомнений, поскольку проблема подготовки учителей к инклюзивному обучению является одной из ключевых задач современной системы образования.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации <u>отражает</u> заявленную тему исследования. Предмет исследования соответствует теме исследования. Структура диссертационной работы является логически выстроенной, последовательно раскрывает цели и задачи исследования и включает теоретические, методологические и опытно-экспериментальные разделы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи исследования <u>соответствуют</u> теме диссертации, сформулированы последовательно, логически взаимосвязаны и направлены на решение поставленной научной проблемы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и подразделы посвящены изучению формирования готовности учителей химии к обучению детей с особыми образовательными потребностями и <u>полностью взаимосвязаны</u> .
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Автор проводит анализ существующих подходов, предложенные автором решения аргументированы и сопоставлены с известными подходами. <u>Критический анализ есть</u> и не ограничивается изложением позиций других авторов, вместе с тем сравнительный анализ в ряде случаев мог бы быть представлен более глубоко и содержательно, с более чётким раскрытием авторской позиции и преимуществ предложенных решений.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты являются <u>полностью новыми</u> : • уточнено понятие «готовность учителя химии...»; • разработана модель формирования готовности; • предложена методика её реализации.

		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертации в целом соответствуют полученным результатам и являются <u>полностью новыми</u>.</p> <p>Представленные в работе технологические и организационно-методические решения являются <u>новыми и обоснованными</u>. Новизна заключается в разработке модели формирования готовности учителей химии к обучению детей с особыми образовательными потребностями, а также в методическом обеспечении её практической реализации.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Основные выводы диссертации <u>основаны</u> на анализе нормативно-правовых источников и научной литературы в области инклюзивного образования, результатах опытно-экспериментальной работы и эмпирического анализа.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u>; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u>;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>;</p>	<p>7.1. Все 3 положения, выносимые на защиту: 1) <u>доказаны</u>;</p> <p>7.2. Все 3 положения, выносимые на защиту: 2) <u>не являются тривиальными</u>;</p> <p>7.3. Все 3 положения, выносимые на защиту: 1) <u>являются новыми</u>.</p> <p>7.4. Уровень 3 положений для применения: 3) <u>широкий</u>;</p> <p>7.5. Основные положения диссертационного исследования <u>доказаны</u> и нашли отражение в опубликованных научных статьях автора.</p> <p>К примеру, в международном научном журнале «An Innovative Methodological/Pedagogical Approach to the Comprehension of Hegel's Legacy», индексируемом в базе Scopus, квартиль 1, (2023г.); также в научных журналах, рекомендованных КОКНВО РК «Вестник ПГУ» (2022г.), Вестник КазНПУ имени Абая, серия «Педагогические науки» (2025г.), «Вестник ПГУ» (2023г.), «Вестник ПГУ» (2024г.);</p> <p><u>В соответствии с целью, задачами и гипотезой исследования:</u></p> <p>1. Обоснованы концептуальные подходы к формированию готовности учителей химии к обучению детей с ООП;</p> <p>2. Исследовано современное состояние инклюзивного образования в Казахстане;</p>

		<p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>3.Разработана модель формирования готовности будущих учителей химии к обучению детей с ООП;</p> <p>4.Апробирована и подтверждена эффективность разработанной модели;</p> <p>5.Модель внедрена в образовательный процесс Павлодарского государственного педагогического университета;</p> <p>6.Разработан и внедрён дидактический комплект методических материалов по химии для детей с ООП.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>8.1.1 В диссертации представлены данные, подтверждающие достоверность результатов исследования. Достоверность и обоснованность результатов, выводов и заключений обеспечиваются методологией и логической структурой исследования, соответствием применённых методов предмету, цели и задачам диссертации, опытно-экспериментальной работой и статистической обработкой результатов эксперимента, а также апробацией разработанной методики в образовательном процессе и положительным опытом её практического применения.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки, интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>8.2. Результаты диссертационной работы <u>получены с использованием современных методов научного исследования, методов обработки и интерпретации данных, а также компьютерных технологий.</u></p> <p>В исследовании применён комплекс теоретических и эмпирических методов. Теоретическая часть включает анализ и обобщение научной литературы, учебно-методических и нормативных документов, изучение и систематизацию педагогического опыта. В эмпирической части использованы анкетирование, тестирование, экспертная оценка, анализ учебной деятельности студентов, проведение педагогического эксперимента и статистическая обработка полученных данных. Результаты исследования представлены в наглядной форме с использованием таблиц, диаграмм и графиков.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>8.3.1) Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности <u>доказаны и подтверждены</u> педагогическим экспериментом. Вместе с тем желательно было бы более детальное описание:</p> <ul style="list-style-type: none"> - валидности диагностических методик, критериев и показателей оценки; - характеристик выборки и её репрезентативность.

		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	8.4 Ключевые положения <u>подтверждены</u> ссылками на рецензируемые и актуальные научные источники, что служит убедительным подтверждением их достоверности.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны / не достаточны для литературного обзора.	8.5 Объем исходных данных, использованных в диссертации, является <u>достаточным</u> , а их интерпретация - ясной и информативной. Диссертант продемонстрировал методически выверенный подход к оформлению библиографии, включив в нее все необходимые ссылки и источники. Список использованных источников литературы охватывает все аспекты, необходимые для проведения комплексного литературного обзора. Диссертация основана как на зарубежных, так и отечественные литературные источники, что обеспечивает глубину и достоверность работы.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	9.1.1) Диссертационное исследование <u>вносит значимый вклад</u> в теорию, поскольку обоснована сущность и предложено обоснованное определение понятия «готовности учителей химии к обучению детей с особыми образовательными потребностями» и спроектирована «модель формирования готовности учителей химии к обучению детей с особыми образовательными потребностями».
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	9.2.1) Диссертация <u>имеет практическое значение</u> : - разработана система диагностики у студентов уровня сформированности готовности учителей химии к обучению детей с особыми образовательными потребностями; - разработаны и апробированы учебно-методические материалы, учебные пособия по формированию готовности учителей химии к обучению детей с особыми образовательными потребностями; - практические рекомендации могут быть использованы для более эффективного формирования готовности учителей химии к обучению детей с особыми образовательными потребностями.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	9.3.1) <u>Полностью новой является</u> : - разработка системы диагностики уровня сформированности готовности студентов, - создании и апробации учебно-методических материалов и пособий, направленных на формирование готовности учителей химии к работе с детьми с особыми образовательными потребностями. Практические рекомендации могут быть использованы в системе подготовки педагогических кадров.

10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое</u>;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое</p>	<p>10. Диссертация в целом отличается <u>высоким уровнем</u> академического письма. Вместе с тем:</p> <ul style="list-style-type: none"> - встречаются перегруженные формулировки; - избыточная описательность; - требуется унификация терминологии.
11.	Замечания к диссертации	<p>1. Литературный обзор диссертации (глава II) содержит глубоко проработанный философско-методологический материал, однако он недостаточно интегрирован в предметно-педагогический контекст исследования. В отдельных разделах также наблюдается избыточная описательность, связанная с изложением философских, психолого-педагогических и нормативных аспектов инклюзивного образования без достаточного сравнительно-аналитического осмысления.</p> <p>2. В работе имеются ссылки на утратившие документы, к примеру (в диссертации стр. 48) на «Государственную программу развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы» https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000988.</p> <p>3. Недостаточно полно раскрыты вопросы валидности диагностических методик, критериев и показателей оценки, также характеристика выборки и её репрезентативность представлены недостаточно подробно. Анализ результатов преимущественно носит описательный характер и в основном ограничивается процентными распределениями.</p> <p>Указанные замечания не снижают общей научной ценности работы диссертанта, но могут быть учтены при дальнейших исследованиях. Диссертант демонстрирует достаточный педагогический кругозор и самостоятельность научных суждений. Исследование характеризуется логической последовательностью, внутренней взаимосвязанностью и завершённостью. Работа посвящена актуальной проблеме и имеет определённую научно-практическую значимость в области формирования готовности учителей химии к обучению детей с особыми образовательными потребностями.</p>	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	<p>Публикации автора отражают основные результаты исследования, соответствуют требованиям МНВО РК и демонстрируют достаточный уровень научной проработки темы. По теме диссертации опубликована одна статья в международном рецензируемом научном издании и четыре статьи в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. В публикациях представлены результаты теоретических и практических исследований, посвящённых вопросам формирования готовности учителей химии к обучению детей с особыми образовательными потребностями. В исследованиях использованы теоретические и эмпирические методы, а также количественные и качественные подходы к анализу данных. Публикации автора и соавторов в целом соответствуют требованиям, предъявляемым к научным работам Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК.</p>	

13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 5.7 настоящего положения)	Отмеченные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы Кульбекова А.М., представляющей собой завершённое научное исследование, посвящённое актуальной проблеме педагогической науки. Диссертационная работа соответствует требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD). На основании изложенного считаю возможным рекомендовать Кульбекова А.М. к присуждению степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D01540 – «Химия».
-----	--	---

Официальный рецензент:

Доктор педагогических наук, профессор
кафедры «Аналитической, коллоидной химии
и технологии редких элементов»
Казахского национального университета
имени аль-Фараби

ПОДПИСЬ ЗАВЕРШЕНА



Г. С. Минажева

Г. С. Минажева

10.05.2026г.