

«ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ
ҚЫЗДАР ПЕДАГОГИКАЛЫҚ
УНИВЕРСИТЕТІ»
КОММЕРЦИЯЛЫҚ ЕМЕС
АКЦИОНЕРЛІК ҚОҒАМЫ



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ЖЕНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

NON-PROFIT JOINT-STOCK COMPANY
«KAZAKH NATIONAL WOMEN'S TEACHER
TRAINING UNIVERSITY»

БҰЙРЫҚ

04.07.2024

Алматы қаласы

ПРИКАЗ

№ 268

город Алматы

Диссертациялық Кеңес ережесіне өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы

Қазақстан Республикасы жоғары білім және ғылым министрінің 2024 жылғы 14 маусымдағы №294 бұйрығына және Қоғамның 2024 жылғы 26 маусымдағы (№10 хаттама) Ғылыми кеңес отырысының шешіміне сәйкес,
БҰЙЫРАМЫН:

1. «Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті» КеАҚ Басқарма Төрағасы – Ректордың 17.03.2023 жылғы №41 бұйрығымен бекітілген Диссертациялық кеңес туралы ережесіне осы бұйрықтың қосымшасына сәйкес толықтырулар мен өзгерістер енгізілсін.

2. «Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті» КеАҚ Диссертациялық кеңес туралы ереже осы бұйрық бекітілген күннен бастап жаңа редакцияда бекітілсін.

3. Ғылым департаментінің директоры М. Абдраймова қабылданған шешімді барлық мүдделі және қатысы бар тұлғалардың назарына жеткізсін.

4. Осы бұйрықтың орындалуын бақылау Басқарма мүшесі - ғылыми жұмыс және халықаралық ынтымақтастық жөніндегі проректор З.Джумакуловқа жүктелсін.

Басқарма Төрағасы – Ректор

Г. Қанай

**О внесении изменений и дополнений
в положение о диссертационном совете**

На основании приказа Министра высшего образования и науки Республики Казахстан от 14 июня 2024 года №294 и в соответствии с решением заседания Ученого совета общества от 26 июня 2024 года (протокол №10), **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Внести дополнения и изменений в Положение о диссертационном совете, утвержденное приказом Председателя Правления – Ректора НАО «Казахский национальный женский педагогический университет» от 17.03.2023 года №41 согласно приложению к настоящему приказу.

2. Утвердить Положение о диссертационном совете НАО «Казахский национальный женский педагогический университет» в новой редакции со дня утверждения настоящего приказа.

3. Директору департамента науки Абдраймовой М. довести принятое решение до сведения всех заинтересованных и причастных лиц.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на члена правления - проректора по научной работе и международному сотрудничеству З. Джумакулова.

Председатель Правления-Ректор

Г. Қанай

Подписант	Издатель ЭЦП - ҰЛТТЫҚ КУӘЛАНДЫРУШЫ ОРТАЛЫҚ (GOST), ҚАНАЙ ГҮЛМИРА, Некоммерческое Акционерное общество "Казахский национальный женский педагогический университет", BIN990240005438
Уникальный код:	E5C4D6742CCF47B5
Короткая ссылка:	https://short-sed.qyzpu.edu.kz/H23OZH
	Электрондық құжатты тексеру үшін: https://saleoffice.kz/verify мекен-жайына өтіп, қажетті жолдарды толтырыңыз. Электрондық құжаттың көшірмесін тексеру үшін қысқа сілтемеге өтіңіз немесе QR код арқылы оқыңыз. Бұл құжат, «Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы» Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтарда шыққан Заңының 7-бабының 1-тармағына сәйкес, қағаз құжатпен тең дәрежелі болып табылады. / Для проверки электронного документа перейдите по адресу: https://saleoffice.kz/verify и заполните необходимые поля. Для проверки копии электронного документа

перейдите по короткой ссылке или считайте QR код. Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» равнозначен документу на бумажном носителе.

Лист согласования

ФИО, подразделение, должность	Тип действия	Время и дата согласования или подписания	Данные по ЭЦП
Абдраймова М.Р. - Директор департамента - Департамент науки	Согласовано	03.07.2024 16:43	АБДРАЙМОВА М.Р.
Акшалов Б.М.(и.о Маханов М.М.) - Руководитель отдела - Юридический отдел	Согласовано	03.07.2024 17:44	АКШАЛОВ Б.М.
Джумакулов З.Д. - Проректор по научной работе и международному сотрудничеству - Совет директоров	Согласовано	04.07.2024 10:33	ДЖУМАКУЛОВ З.Д.
Қанай Г.Ә. - Председатель правления ректор	Подписано	04.07.2024 15:59	ҰЛТТЫҚ КУӘЛАНДЫРУШЫ ОРТАЛЫҚ (GOST), ҚАНАЙ ГҰЛМИРА, Некоммерческое Акционерное общество "Казахский национальный женский педагогический университет"

«УТВЕРЖДЕНО»
приказом Председателя
Правления – Ректора
НАО «Казахский национальный женский
педагогический университет»
от «4» июля 2024 года № 268

**Дополнения и изменения в Положение о диссертационном совете НАО
«Казахский национальный женский педагогический университет»**

Алматы 2024

В Положение о диссертационном совете НАО «Казахский национальный женский педагогический университет» внести следующие дополнения и изменения:

Главы 2 дополнить в следующей редакции:

Настоящее положение разработано в соответствии с подпунктом 118) пункта 15 Положения о Министерстве науки и высшего образования Республики Казахстан (далее - Положение о Министерстве), утвержденного постановлением Правительства Республики Казахстан от 19 августа 2022 года № 580.

Пункт 5.2 главы 5 изменить и изложить в следующей редакции:

5.2.1 Диссертационный Совет (далее – ДС) создаются Обществом самостоятельно по каждой ОП и (или) по направлениям подготовки кадров в отдельности на 3 (три) календарных года и функционируют при наличии по соответствующим направлениям подготовки кадров докторантуры, следующих обязательных условий:

1. лицензии и (или) приложения к лицензии на занятие образовательной деятельностью по программе докторантуры;

2. образовательных программ докторантуры в Реестре образовательных программ высшего и послевузовского образования в течение последних **3 (трех) лет в соответствии с пунктом 2 статьи 21 Закона Республики Казахстан «Об образовании» (далее - Закон);**

3. образовательных программ докторантуры, аккредитованных со сроком не менее 3 (трех) лет и включенных в Реестр аккредитованных образовательных программ **в соответствии с подпунктом 21) пункта 15 Положения о Министерстве;**

4. наличие контингента обучающихся по государственному образовательному заказу по направлению подготовки на **1 (первом), 2 (втором) и 3 (третьем) году обучения, выделенного в соответствии с подпунктом с подпунктом 21) пункта 15 Положения о Министерстве за последние 3 (три) года.**

5.2.2 При наличии консорциального соглашения допускается создание совместных диссертационных советов Общества (далее – Общества-партнер) с научными организациями, которые имеют:

1. аккредитацию как субъекта научной деятельности при наличии по соответствующим направлениям подготовки кадров докторантуры:

2. научные проекты по соответствующим направлениям подготовки кадров докторантуры за последние 3 (три) года в рамках программно-целевого или грантового финансирования из государственного бюджета, в которых принимают участие докторанты Общества-партнера;

3. не менее 3 (трех) ученых по направлению подготовки, имеющих публикации в международных рецензируемых изданиях;

4. не менее 3 (трех) ученых, участвующих в образовательном процессе в ОВПО-партнере по соответствующему или смежному направлению подготовки.

Пункт 5.3 главы 5 изменить и изложить в следующей редакции:

5.3.1 В состав диссертационного совета входит не более 7 (семь) человек. Все члены диссертационного совета имеют ученую степень (доктора наук, кандидата наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) или академическую степень доктора философии (PhD), доктора по профилю или степень доктора философии (PhD), доктора по профилю.

5.3.2 Не менее 3 (трех) членов диссертационного совета являются представителями других ОВПО, научных и (или) других организаций. В составе диссертационного совета 4 (четыре) члена являются постоянными членами, в том числе председатель, заместитель председателя и ученый секретарь диссертационного совета являются постоянными членами.

5.3.3 В составе диссертационного совета 3 (три) члена диссертационного совета назначаются временно на период защиты докторанта в зависимости от области докторского исследования.

5.3.4 В состав ДС не включаются:

- Председатель Правления – Ректор Общества;
- сотрудники МНВО РК;
- специалисты, которые являлись научными консультантами по диссертациям, получившим отрицательное решение за последние 5 (пять) лет.

5.3.5 При этом для областей образования 8D02 Искусство и гуманитарные науки, в случае защиты докторанта, не имеющего статьи в международном рецензируемом издании согласно пункту 6 Правил присуждения степеней, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127 (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 6951), во временный состав диссертационного совета привлекается 1 (один) зарубежный ученый с представлением отзыва к диссертационной работе докторанта. Зарубежный ученый соответствует одному из следующих требований:

1) основным местом работы зарубежного ученого является университет, входящий в топ-500 (пятьсот) международного рейтинга Academic Ranking of World Universities (Академик Ранкинг оф Ворлд Юниверситиес) или Times Higher Education World University Rankings (Таймс Хайер Едукейшн Ворлд Юниверсити Ранкинг) или US News Best Global Universities Rankings (Юэс Ньюс Бэст Глобал Юниверситиз Ранкингс); 2) зарубежный ученый имеет за последние 5 (пять) лет не менее 2 (двух) статей и(или) обзоров в журналах, индексируемых в базе данных Web of Science Core Collection (Вэб оф Сайнс Кор Коллекшн) (разделы Arts and Humanities Citation Index (Артс энд Хьюманитис Цитэйшэн Индекс), Social Sciences Citation Index (Сошиал Сайенсиз Цитэйшэн Индекс));

2) зарубежный ученый имеет за последние 5 (пять) лет не менее 2 (двух) статей и(или) обзоров в журналах, индексируемых в базе данных Web of Science Core Collection (Вэб оф Сайнс Кор Коллекшн) (разделы Arts and Humanities Citation Index (Артс энд Хьюманитис Цитэйшэн Индекс), Social Sciences Citation Index (Сошиал Сайенсиз Цитэйшэн Индекс));

3) зарубежный ученый имеет монографию, которая опубликована в издательствах Elsevier (Эльзевир), Brill (Брилл), CRC Press (СРС Пресс), DeGruyter (ДеГрюйтер), Edward Elgar Publishing (Эдвар Элгар Пабблишинг), John Wiley & Sons (Джон Уайли и

Сонс), McGraw Hill (Макгроу Хилл), Palgrave Macmillan (Палгрейв Макмиллан), Peter Lang (Питер Лэнг), Prentice Hall (Прентис Холл), Routledge (Рутледж), Sage Publications (Сэйдж Публикейшен), Springer Nature (Шпрингер Нэйчар), Taylor and Francis (Тейлор и Фрэнсис), Wolters Kluwer (Вольтерс Клувер) (далее - доверенные издательства) или в издательстве университета из топ-100 (сто) рейтинга US News Best Global Universities Rankings (Юэс Ньюс Бэст Глобал Юниверситиз Ранкингс) или Academic Ranking of World Universities (Академик Ранкинг оф Ворлд Юниверситиес) или Times Higher Education World University (Таймс Хайер Едукейшн Ворлд Юниверсити Ранкинг).

5.3.6 Временными членами диссертационного совета не назначаются научные консультанты, а также лица, аффилированные с докторантом или его научным консультантом:

1) близкие родственники - родители (родитель), дети, усыновители (удочерители), усыновленные (удочеренные), полнородные и неполнородные братья и сестры, бабушка, дедушка, внуки;

2) руководители и работники структурных подразделений ОВПО и (или) научной организации, где выполнялась диссертация и (или) ведутся научно-исследовательские работы, по которым докторант является заказчиком или исполнителем (соисполнителем);

3) соавторы статей и обзоров, опубликованных совместно в течение последних 3 (трех) лет;

4) специалисты, которые являлись научными консультантами или официальными рецензентами, предоставившими положительное заключение по диссертациям, получившим отрицательное решение Комитета по содержанию диссертации за последние 3 (три) года.»

Подпункт 5.4.9 главы 5 дополнить в следующей редакции:

Функции ученого секретаря диссертационного совета:

- организация процедур приема к защите и проведения защиты диссертации;
- направление диссертации на проверку по системе «Антиплагиат», в библиотеку Общества, Национальную академическую библиотеку Республики Казахстан и Национальную библиотеку Республики Казахстан, официальным рецензентам;
- направление корреспонденции по деятельности ДС;
- Корреспонденция отправляется с официальной корпоративной почты ученого секретаря. Не допускается возложение обязанностей ученого секретаря на иных лиц, в том числе на докторанта.

Подпункт 5.4.10 главы 5 дополнить изменить и изложить в следующей редакции:

Квалификация членов ДС должна подтверждаться научными публикациями по ОП докторантуры, которую они представляют в ДС:

Не менее 4 (четырёх) членов диссертационных советов должны иметь публикации в рецензируемых международных научных журналах:

1) по областям образования 8D05 Естественные науки, математика и статистика, 8D06 Информационно-коммуникационные технологии, 8D07 Инженерные, обрабатывающие и строительные отрасли, 8D08 Сельское хозяйство и биоресурсы, 8D09 Ветеринария, 8D10 Здравоохранение и социальное обеспечение (медицина),

8D11 Услуги – не менее 3-х (трех) публикаций в изданиях, входящих в первые три квартиля по данным Journal Citation Reports (Журнал Цитэйшэн Репортс) компании Clarivate Analytics (Кларивэйт Аналитикс) или имеющих в базе данных Scopus (Скопус) показатель процентиля по CiteScore (СайтСкор) не менее 35-ти (тридцати пяти) по одной из научных областей, соответствующих направлениям подготовки кадров за последние 5 (пять) лет, либо наличие индекса Хирша не менее 3 в базах Scopus и (или) Web of Science;

2) для иных областей образования не менее 2 (двух) публикаций за последние 5 (пять) лет в изданиях, индексируемых в базе данных Web of Science Core Collection (Вэб оф Сайнс Кор Коллекшн) (разделы Arts and Humanities Citation Index (Артс энд Хьюманитис Цитэйшэн Индекс), Science Citation Index Expanded (Сайенс Цитэйшэн Индекс Экспандид), Social Sciences Citation Index (Сошиал Сайенсиз Цитэйшэн Индекс) и входящих в первые три квартиля по данным Journal Citation Reports (Журнал Цитэйшэн Репортс) компании Clarivate Analytics (Кларивэйт Аналитикс) или имеющих в базе данных Scopus (Скопус) показатель процентиля по CiteScore (СайтСкор) не менее 35-ти (тридцати пяти) по одной из научных областей, соответствующих направлению подготовки, либо наличие индекса Хирша не менее 2 в базах Scopus и (или) Web of Science *(Приложение 1 к основному Положению)*.

Учитывается как 2 (две) научные статьи в международных рецензируемых научных журналах монография, которая издана за последние 5 (пять) лет в доверенных издательствах или в издательстве университета из топ-100 (сто) рейтинга US News Best Global Universities Rankings (ЮС Ньюс Бест Глобал Юниверситис Ранкинс) или Academic Ranking of World Universities (Академик Ранкин оф Ворлд Юниверситис) или Times Higher Education World University (Таймс Хайр Эдюкейшн Ворлд Юниверсити). В случае наличия главы в вышеуказанной монографии (соискателю принадлежит не менее 3 (трех) печатных листов), она учитывается как 1 (одна) статья в международном рецензируемом научном журнале.

Подпункт 5.5.6 главы 5 дополнить в следующей редакции:

Докторанты, сдавшие документы из других ОВПО или научно-исследовательских институтов, в обязательном порядке проходят научный семинар по направлению.

Подпункт 5.5.13 главы 5 изменить и изложить в следующей редакции:

В ДС представляются следующие документы:

порядок представления диссертаций	порядок представления серии статей
- диссертация представляется на казахском или русском, или английском языке	- все статьи должны представляться на языке оригинала и переведены на казахский или на русский язык.
- диссертация в твердом переплете и на электронном носителе (в случае, если диссертация защищается в форме диссертационной работы);	- серия статей в твердом переплете (в случае, если диссертация защищается в форме серии статей);
- аннотация диссертации на трех языках (государственном, русском, английском) общим объемом не более 15 страниц (в 2-х (двух) экз.);	-аннотация диссертации на трех языках (государственном, русском, английском) общим объемом не более 15 страниц (в 2-х (двух) экз.);

<p>В аннотации описывается тема, цель диссертационного исследования, задачи исследования, методы исследования, основные положения (доказанные научные гипотезы и другие выводы, являющиеся новыми знаниями), выносимые на защиту, описание основных результатов исследования, обоснование новизны и важности полученных результатов, соответствие направлениям развития науки или государственным программам, описание вклада (доля должна быть не менее 65 процентов) докторанта в подготовку каждой публикации;</p> <p>если научная статья, представленная докторантом для защиты, была опубликована другими авторами, то докторант должен получить разрешение от других авторов</p>	<p>В аннотации описывается тема, цель диссертационного исследования, задачи исследования, методы исследования, основные положения (доказанные научные гипотезы и другие выводы, являющиеся новыми знаниями), выносимые на защиту, описание основных результатов исследования, обоснование новизны и важности полученных результатов, соответствие направлениям развития науки или государственным программам, описание вклада (доля должна быть не менее 65 процентов) докторанта в подготовку каждой публикации;</p> <p>если научная статья, представленная докторантом для защиты, была опубликована другими авторами, то докторант должен получить разрешение от других авторов</p>
<p>- отзывы отечественного и зарубежного научных консультантов, заверенные по месту работы консультанта. Перевод отзыва зарубежного консультанта должен быть нотариально заверен, в случаях болезни или смерти отечественного руководителя/зарубежного консультанта докторанта, явившимися причиной невозможности дачи отзыва на диссертационную работу, право отзыва на диссертационную работу передаётся заведующему отделом/директору Института, выполнившему диссертацию</p>	<p>- отзывы отечественного и зарубежного научных консультантов, заверенные по месту работы консультанта. Перевод отзыва зарубежного консультанта должен быть нотариально заверен, в случаях болезни или смерти отечественного руководителя/зарубежного консультанта докторанта, явившимися причиной невозможности дачи отзыва на диссертационную работу, право отзыва на диссертационную работу передаётся заведующему отделом/директору Института, выполнившему диссертацию;</p>
<p>- протокол расширенного заседания кафедры, где выполнялась диссертация, с положительным заключением и рекомендацией к защите</p>	<p>- не требуется</p>
<p>- список научных трудов, заверенный ученым секретарем ВУЗа, в котором докторант проходил обучение, и копии публикаций</p>	<p>- ссылки на серии статей с указанием темы статьи, названия журнала, дату публикации и индекса DOI (digital object identifier, уникальный цифровой идентификатор статьи в системе CrossRef) (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты) и ссылке на ORCID докторанта, при наличии дополнительных публикации список публикаций докторанта (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты);</p>

- заключение Этической комиссии ВУЗа, в котором обучался докторант, об отсутствии нарушений в процессе планирования, оценки, отбора, проведения и распространения результатов научных исследований, включая защиту прав, безопасности и благополучия объектов исследования (объектов живой природы и среды обитания) (<i>приложение 2 к Положению</i>);	- не требуется
- копия транскрипта об освоении образовательной программы докторантуры	- копия транскрипта об освоении образовательной программы докторантуры
- личный листок по учету кадров, заверенный по месту работы	- личный листок по учету кадров, заверенный по месту работы
- копию документа, удостоверяющего личность	- копию документа, удостоверяющего личность

Подпункт 5.5.24 главы 5 изменить и изложить в следующей редакции:

Официальные рецензенты на основе изучения диссертации и опубликованных работ представляют в диссертационный совет письменные отзывы по форме согласно приложению 1 к Положению.

В случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования. Если 2/3 (две трети) и более содержания статьи не связаны с темой исследования докторанта, официальный рецензент ее не учитывает.

В отзывах официальные рецензенты указывают одно из следующих решений:

- 1) присудить степень доктора философии (PhD) или доктора по профилю;
- 2) направить диссертацию на доработку (кроме случаев защиты диссертации в форме серии статей);
- 3) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Рецензент рекомендует направить диссертацию на доработку в случае, если она не соответствует пункту 4 и (или) 6 согласно приложению 1 к Положению и (или) частично соответствует принципам (за исключением принципа академической честности), указанным в пункте 5 приложения 1 к Положению и (или) к ней имеются замечания, требующие исправления. При нарушении принципа академической честности или несоответствии принципам научной новизны, внутреннего единства, достоверности рецензент рекомендует совету отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Рецензенты имеют 5 (пять) научных статей в области исследований докторанта в журналах, включенных в Перечень изданий Комитета и/или базы данных Web of Science Core Collection (Вэб оф Сайнс Кор Коллекшн) или Scopus (Скопус), и/или зарубежных рецензируемых изданиях или 1 (одну) монографию (единолично написанная).

Копии отзывов официальных рецензентов вручаются докторанту не позднее, чем за 5 (пять) рабочих дней до защиты диссертации.

Замена официальных рецензентов проводится в случае письменного отказа или невозможности осуществления рецензирования. В случае, если решение о замене официального рецензента принимается менее чем за 5 (пять) рабочих дней, то дата защиты переносится.

Пункт 5.3 главы 5 изменить и изложить в следующей редакции:

Основаниями для закрытия диссертационного совета по конкретному направлению подготовки кадров (специальности) являются:

1) лишение лицензии на право ведения образовательной деятельности по соответствующим направлениям подготовки кадров докторантуры;

2) окончание срока или отзыв аккредитации образовательной программы докторантуры;

5) проведение 5 (пяти) защит, по которым выявлено нарушение требований настоящего положения.

После закрытия диссертационного совета право формирования диссертационного совета по образовательным программам данного совета предоставляется не ранее чем через 1 (один) год.

Нарушение диссертационным советом требований настоящего положения является основанием для замены постоянного состава диссертационного совета (при проведении 3 (трех) защит с нарушениями).

Приложение 1
к Положению о диссертационном совете
НАО «Казахский национальный женский
педагогический университет», утверждённый
приказом Председателя Правления – Ректора
от «4» июля 2024 года № 268

Письменный отзыв официального рецензента

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) высокий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) низкий;</p> <p>4) самостоятельности нет.</p>	
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) обоснована;</p> <p>2) частично обоснована;</p> <p>3) не обоснована.</p>	
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) отражает;</p> <p>2) частично отражает;</p> <p>3) не отражает.</p>	
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют.</p>	
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует.</p>	

		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует. 	
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). 	
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). 	
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). 	
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолилатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 	

		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	
9	Принцип ценности практической	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации		

12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	